

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 61
имени дважды Героя Социалистического труда А.П. Завенягина
(МАОУ СОШ № 61)

Одобрено решением педагогического
совета (Протокол от 31.03.2025 №12)

УТВЕРЖДАЮ
Директор МАОУ СОШ № 61
_____ И.И. Асланян

Введено в действие приказом
от «31» марта 2025г. № 25-д

Аналитический отчет самообследования за 2024 год

2025г.

1. Система управления организации

В соответствии с Уставом школы управление Школой осуществляют:

1) Учредитель - Администрация муниципального образования Узловский район.

Осуществляет координацию деятельности: Комитет образования администрации МО Узловский район
Председатель - Генералова Марина Михайловна

2) Наблюдательный совет – высший орган управления Школы;

3) Директор – исполнительный орган управления Школы;

4) Совет Школы – выборный представительный орган самоуправления Школы;

5) Общее собрание работников - коллегиальный орган самоуправления работников Школы;

6) Педагогический совет – коллегиальный орган самоуправления работников Школы;

7) Первичная профсоюзная организация – орган, представляющий интересы работников Школы;

8) Родительские комитеты – общественные органы самоуправления Школы.

2. Оценка образовательной деятельности, в том числе организация учебного процесса

Деятельность МАОУ СОШ № 61 в 2023-2024 учебном году была направлена на повышение качества образования средствами современных педагогических и информационно-коммуникационных технологий в условиях реализации обновленных ФГОС».

Целью работы педагогического коллектива было:

1. Создание необходимых условий для получения каждым обучающимся высокого качества конкурентоспособного образования, обеспечивающего его профессиональный и социальный успех в современном мире.

2. Создание системы интерактивного взаимодействия социума и образовательного пространства школы как инструмента воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности.

Достижение цели планировалось через решение следующих задач:

Успешный переход на обновленный ФГОС в 1-9 классах.

Использование современных педагогических, информационно-коммуникационных и здоровьесберегающих технологий в образовательной деятельности школы.

Создание условий для творческого самовыражения, раскрытия профессионального потенциала педагогов, повышения их профессиональных компетенций.

Создание для обучающихся образовательной среды, в которой они могли бы самоопределяться, самореализоваться и самовыражаться.

Деятельность школы направлена на обеспечение выполнения требований ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, а также достижение выпускниками планируемых результатов: знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными,

общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья; становление и развитие личности обучающегося в ее самобытности, уникальности, неповторимости. В анализе работы представлены аналитические материалы в динамике за 3-5 лет.

Общая характеристика МАОУ СОШ № 61

Полное название ОО	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 61
Сокращенное название ОО	МАОУ СОШ № 61
Тип	общеобразовательное
ФИО руководителя	Гуськова Татьяна Игоревна
Адрес	301607, Тульская обл., г. Узловая, ул. Завенягина, д.32
Сайт	https://shkola61uzlovaya-r71.gosuslugi.ru

Деятельность МАОУ СОШ № 61 в 2023-2024 учебном году была направлена на достижение определенной педагогическим коллективом цели: «Повышение качества образования средствами современных педагогических и информационно-коммуникационных технологий в условиях реализации ФГОС и создание благоприятной образовательной среды, способствующей раскрытию индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающей возможности их самоопределения и самореализации и укрепления здоровья школьников через применение современных подходов к организации образовательной деятельности и непрерывное совершенствование профессионального уровня учителя.

Достижение цели планировалось через решение следующих задач:

1. Повышение уровня профессиональной компетенции педагогов, через личностное развитие учителей, повышение квалификации, участие их в инновационной деятельности школы.
2. Повышение качества образовательной деятельности через:
 - создание условий для успешного реализации ФГОС на всех уровнях образования;
 - осуществление компетентного подхода в обучении и воспитании, создание школьной программы воспитания;
 - применение информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе;
 - организацию благоприятных условий для подготовки к сдаче ГИА в формате ОГЭ, ЕГЭ;
 - формирование положительной мотивации учащихся к учебной деятельности;
 - обеспечение социально-педагогических отношений, сохраняющих физическое, психическое и социальное здоровье обучающихся;
 - осуществления процедуры оценки на основании показателей эффективности деятельности образовательного учреждения, показателей эффективности деятельности педагогических работников
 - организацию дифференцированной работы с различными категориями учащихся.
 - осуществление качественной профориентационной работы для успешного самоопределения учащихся.

Приоритетными направлениями работы коллектива являлись:

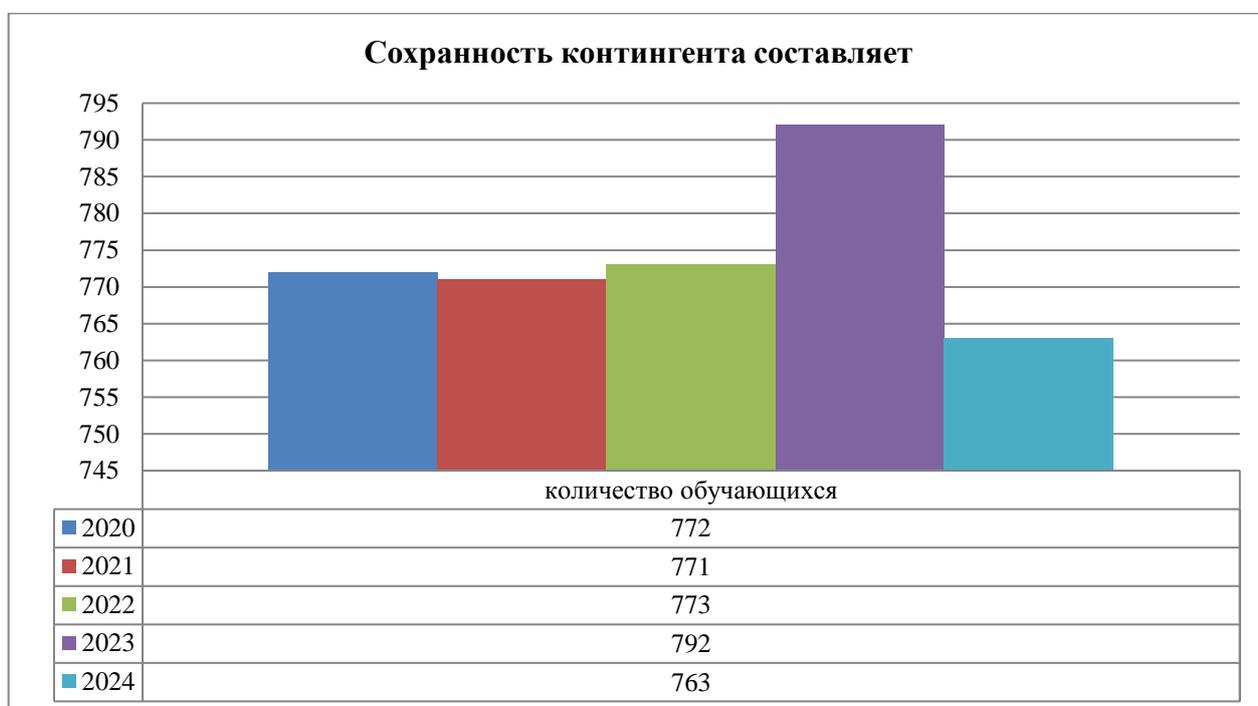
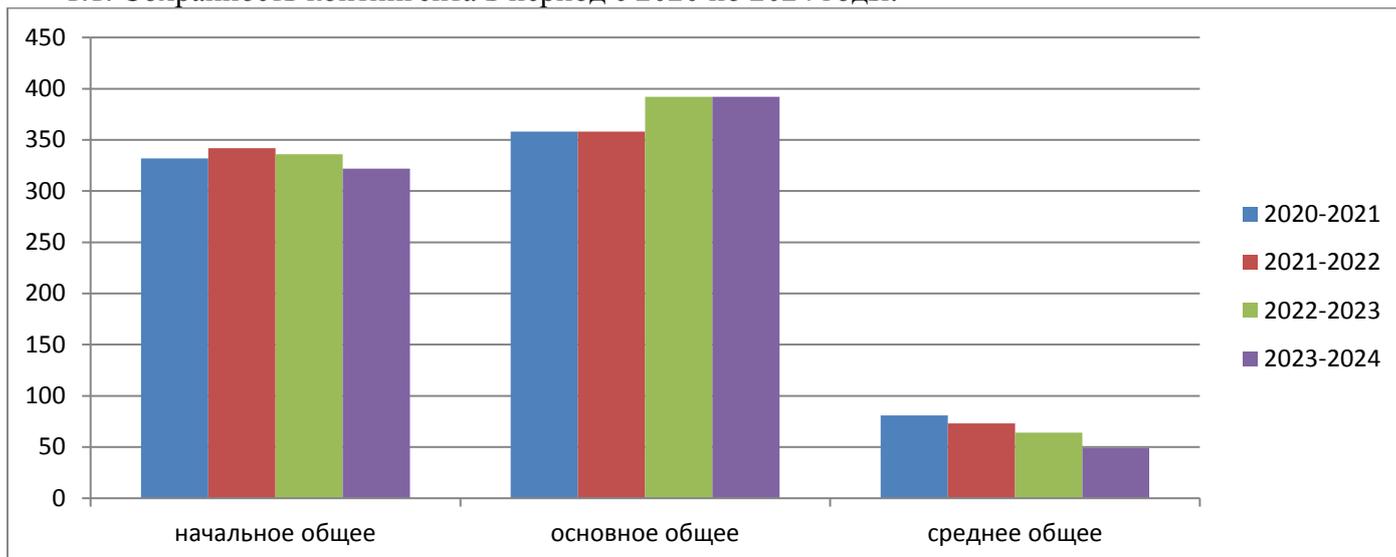
1. Успешная реализация ФГОС НОО, ООО, СОО. Переходу на обновленные ФГОС.
2. Внедрение современных педагогических, информационно-коммуникационных и здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс школы.

3. Создание условий для творческого самовыражения, раскрытия профессионального потенциала педагогов, повышения их профессиональных компетенций.

4. Создание для обучающихся образовательной среды, в которой они могли бы самоопределяться, самореализоваться и самовыражаться.

Деятельность школы направлена на обеспечение выполнения требований ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, а также достижение выпускниками планируемых результатов: знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья; становление и развитие личности обучающегося в ее самобытности, уникальности, неповторимости. В анализе работы представлены аналитические материалы в динамике за 3-5 лет.

1.1. Сохранность контингента в период с 2020 по 2024 годы:





Сохранность контингента на удовлетворительном уровне. Остается необходимость проведения работы по увеличению наполняемости классов, имеющих в своем составе менее 25 обучающихся.

3. Содержание и качество подготовки учащихся

Результативность образовательной деятельности: успеваемость обучающихся и качество знаний.

Анализ итогов 2023-2024 учебного года:

количество обучающихся на начало года - 768 человек

количество обучающихся на конец года - 763 человека

▪ пришло - 14 человек

▪ вышло - 19 человек

аттестовано всего учащихся 694 человека

успевает всего учащихся 693 человек

% успеваемости учащихся 99,9%

не успевают всего учащихся 1 человек (0,1%)

успевает на «5» (отлично) 177 человек (25,5%)

успевает на «4» и «5» (хорошо) 271 человека (39%)

итого % качества знаний на «4» и «5» – 448 человек (64,5%)

успевает с одной «4» 22 человек (3,1%)

успевает с одной «3» 43 человек (6,2%)

успевает с одной «2» 0 человек (0%)

итого «резерв» 65 человека (10%)

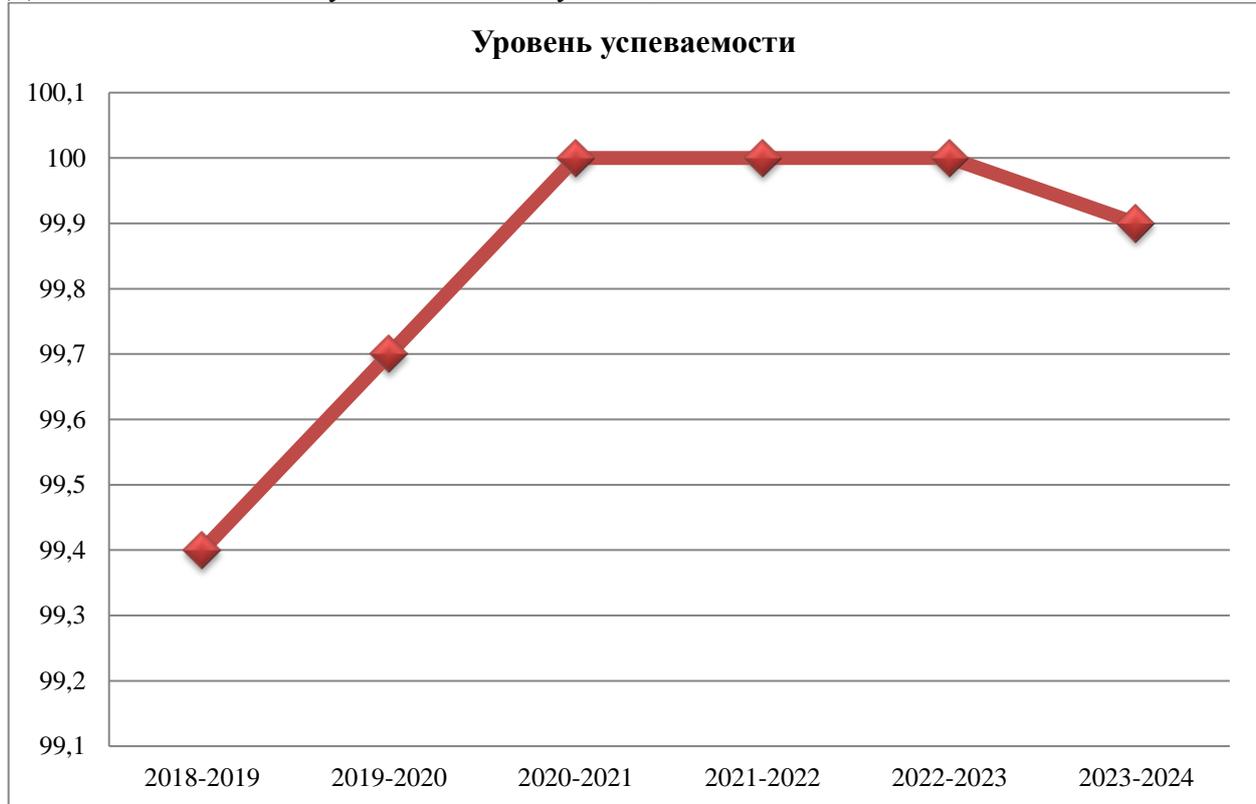
Учебный год: 2023-2024 Успеваемость по классам:

Класс	% успеваемости	% качества
1	2	3
2а	100,0	81,3
2б	95,7	82,6
2в	100,0	96,0
2г	100,0	94,1
3а	100,0	67,9
3б	100,0	57,7
3в	100,0	64,0
4а	100,0	76,0
4б	100,0	91,7
4в	100,0	62,5
4г	100,0	88,2
1- 4 кл.	99,6	77,2
5а	100,0	82,8
5б	100,0	60,7
5в	100,0	51,9
6а	100,0	69,2
6б	100,0	76,0
6в	100,0	75,0
6г	100,0	50,0
7а	100,0	51,9
7б	100,0	30,4
7в	100,0	51,9
8а	100,0	30,4
8б	100,0	80,0
8в	100,0	35,0
9а	100,0	65,4
9б	100,0	33,3
9в	100,0	34,6
5- 9 кл.	100,0	55,9

10	100,0	88,0
11	100,0	50,0
10-11 кл.	100,0	69,4
Итого	99,9	64,6

Все обучающиеся школы успевают по итогам года.

Динамика показателей успеваемости обучающихся за шесть лет:



Динамика показателей качества обученности обучающихся за шесть лет:



Выводы: Качество знаний в 2023-2024 учебном году по школе составляет 64,6%. По итогам учебного года наблюдаются стабильные показатели качества знаний.

Из 694 обучающихся 2-11-х классов по итогам учебного года имеют высокие показатели качества знаний в начальной школе: 2в – 96%, 2г – 94,1%, 4б – 91,7%; на уровне основного общего образования: высокие показатели: 8б – 80%, 5а – 82,8%, низкие показатели: 7б – 30,4%, 8в – 35%, 9б – 33,3%; на уровне среднего общего образования: высокие показатели: 10- 80%, очень низкие – 11%.

2. Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2024



В соответствии с Планом мероприятий Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 61 по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023-2024 учебном году проведен анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников.

2.1. Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

В 2023-2024 учебном году в школе (на конец учебного года) обучалось 24 обучающихся 11 класса, все обучающиеся были допущены к ГИА.

По результатам государственной итоговой аттестации 24 выпускников 11 класса (100%) получили аттестаты о среднем общем образовании.

Окончили школу с медалью «За успехи в учебе» и аттестатами с отличием 5 человек (21%):

1. Гриценко Полина Владимировна (медаль II степени)
2. Картошкина Виктория Валерьевна (медаль I степени)
3. Попова Ангелина Андреевна (медаль I степени)
4. Тутуко Мария Сергеевна (медаль I степени)
5. Федоткин Дмитрий Евгеньевич (медаль I степени)

Результаты обязательных ЕГЭ Русский язык

количество выпускников	Приняли участие в ЕГЭ	% участие в ЕГЭ	Количество выпускников, набравших баллы ниже min порога	средний балл
24	24	100	0	62

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 2017-2024 годах:



Средний балл по школе – 62, это самый низкий балл за последние 8 лет. Самые высокие баллы: 94 балла (Тутуко Маша), 89 баллов (Картошкина Вика), самый низкий балл – 42 (Кувватов Мехроб).

Анализ результатов выполнения тестовых заданий школьниками позволяют говорить в целом о достаточном уровне их подготовки по русскому языку. Участники ЕГЭ с низким уровнем результатов (42 балла) в 1 (тестовой) части работы правильно выполнили от 4 до 9 заданий и показали определенный уровень сформированности умений, связанных с комплексным анализом маленького текста: читать и понимать главную информацию исходного текста, практически пользоваться средствами связи предложений в тексте и определять лексическое значение слова на основе содержания словарной статьи. Результаты выполнения заданий по культуре речи этими учащимися позволяют говорить о более высоком уровне усвоения орфоэпической нормы по сравнению с другими проверяемыми видами норм. Наибольшие затруднения вызвало выполнение заданий №№ 5, 6, 7, что может быть обусловлено следующими факторами:

- ограниченностью словарного запаса мало читающих (или вовсе не читающих) старшеклассников (задание № 5 – лексическая норма в области разграничения паронимов);
- объективными трудностями усвоения грамматики: разграничение частей речи и освоение синтаксических моделей современного русского языка (задание № 6 – морфологическая норма; № 7 – синтаксическая норма);
- недостаточным уровнем сформированности рефлексивных умений (задание № 7).

Наибольшие затруднения вызвало выполнение заданий №№ 16, 19. Неумение выделять обособленные члены предложения, выраженные, как правило, причастными и/ или деепричастными оборотами, обусловлено затруднениями в распознавании причастия и деепричастия как частей речи. Ошибки в пунктуационном оформлении сложных предложениях с разными видами связи (задание № 19) обусловлены сложностью самого языкового материала, многообразием вариантов синтаксических моделей, а также не до конца усвоенными принципами русской пунктуации. Таким образом, анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся с низким

уровнем результатов ЕГЭ, позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности грамматических умений: в области морфологии – умений разграничивать и грамотно изменять части речи; в области синтаксиса – анализировать и оформлять с помощью пунктуации сложные предложения, представляющие собой речевые реализации синтаксических моделей разных уровней сложности.

Одной из причин затруднений, на наш взгляд, является неумение устанавливать системные связи между содержанием разных заданий теста и использовать имеющиеся знания для решения заданий на основе обобщенных алгоритмов.

Так, задания №№ 2 и 23 проверяют одно и то же умение – умение пользоваться средствами связи предложений в тексте – на практическом (№ 2 – базовый уровень сложности) и теоретическом (№ 23 – высокий) уровнях; задания №№ 6, 12, 14 опираются на умение дифференцировать части речи, которое лежит в основе овладения обобщенными способами рассуждения; задания №№ 21, 23, 24 ориентируют на умение анализировать текст в единстве содержания и формы.

Анализ результатов выполнения теста в целом позволяет не только увидеть проблемные зоны, но и проследить тенденции, определяющие динамику результатов ЕГЭ. К наиболее освоенным элементам содержания КИМ можно отнести аспектный анализ маленького текста (блок заданий №№ 1-3), с которым справилось абсолютное большинство выпускников. К наиболее «проблемным» можно отнести задание № 2, однако общий % его выполнения свидетельствует о достаточном уровне сформированности умения практически пользоваться средствами связи предложений в тексте.

Среди заданий по культуре речи (№№ 4 – 7) наибольшие затруднения вызвали задания №№ 5, 6, т.е. наиболее усвоенной можно считать орфоэпическую норму, наименее – лексическую (разграничение паронимов) и морфологическую. Значительно сократилось количество выпускников, получивших за задание № 7 0 баллов, выросло число обучающихся, получивших за это задание 4-5 баллов.

Анализ результатов выполнения заданий по орфографии показал, что в основном школьники на практической основе владеют написаниями, опирающимися на морфологический принцип русской орфографии, что проявилось в сравнительно высоком уровне выполнения заданий №№ 8 (правописание корней), № 9 (правописание слов с приставками), №№ 10, 11 (правописание суффиксов слов разных частей речи). Наибольшие затруднения вызвали задания, проверяющие умения учитывать при написании дифференцирующий принцип: №№ 12 (слитное/ раздельное написание частиц НЕ/НИ с разными частями речи), № 13 (слитные, раздельные, дефисные написания слов разных частей речи), № 14 (правописание Н-НН в словах разных частей речи).

К наименее освоенным обучающимися данной группы элементам содержания 1 части КИМа следует отнести задания по пунктуации. Наибольшие затруднения вызвали задания №№ 16 (выделение обособленных членов предложения), 18 (разделение частей СПП), 19 (разделение частей СП с разными видами связи).

Среди заданий, выполняемых по большому тексту (№№ 20 – 24), наибольшие затруднения у выпускников вызвало задание № 23 (высокий уровень сложности).

Практическое умение пользоваться средствами связи предложений в тексте (задание № 2) не соотносится с умением осмыслить этот материал на теоретическом уровне (задание № 23).

Анализ результатов выполнения задания 2 части (№ 25, повышенный уровень сложности) показывает, что школьники, получившие на экзамене от 60 до 94 баллов, в основном освоили умения речевой деятельности, необходимые для написания сочинения на основе прочитанного текста.

Основная часть выпускников в достаточной степени владеет умениями смыслового чтения на уровне осознания и формулирования проблемы прочитанного текста, выявления позиции автора по указанной проблеме. Вместе с тем в отдельных случаях имеют место недостатки, связанные с неточным речевым оформлением высказывания, подменой ключевого понятия текста знакомым словом-сигналом (природа, война, нравственный выбор и пр.), что затрудняет оценивание работы по данным критериям.

Комментируя сформулированную проблему, выпускники, получившие на экзамене от 60 до 80 баллов, часто ограничиваются замечаниями общего характера, не раскрывая в достаточной степени элементы содержания текста, важные для понимания проблемы, допускают искажение фактического материала, не вычленяют комментарий в отдельную часть текста, соединяя его то с формулировкой проблемы, то с авторской позицией. Обучающиеся, набравшие более 80 баллов, иногда

злоупотребляют в комментарии элементами пересказа, приводят один пример вместо двух. Указанные недостатки связаны, на наш взгляд, с недостаточной осознанностью самого понятия «комментарий», дефицитом операциональных умений, связанных с анализом текстовой информации, отсутствием в программах по русскому языку для старших классов тем, направленных на обучение реферированию текстовой информации. Трудности, связанные с аргументацией обучающимися собственного мнения по проблеме, обусловлены рядом факторов, среди которых:

– неумение разграничивать понятия «аргумент» и «пример»: вместо того, чтобы приводить доводы в пользу своей точки зрения, школьники приводят примеры к проблеме, т.е. формально используют имеющиеся «заготовки»;

– низкий уровень начитанности не позволяет обращаться за аргументами (или примерами) к произведениям литературы, а придуманные аргументы из «жизненного опыта» оказываются весьма примитивными;

– неумение использовать литературный материал: вместо того, чтобы выбрать из прочитанного произведения нужный факт, эпизод, деталь и пр., выпускники начинают пересказывать эпизоды или сюжетные линии; – искусственное расширение или подмена ключевого понятия приводит к тому, что аргументы подбираются вне того контекста, в котором проблема рассматривается автором.

Математика (профильный уровень)

количество выпускников	Приняли участие в ЕГЭ	% участие в ЕГЭ	Количество выпускников, набравших баллы ниже min порога	средний балл
24	7	29	1	45

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) в 2017-2024 годах:



Средний балл по школе – 45. Самые высокие баллы:

90 (Федоткин Дима), 78 (Шварц Саша),

Не преодолел минимальный порог Тесленко Коля. – 22 балла.

Достаточно высоким оказался процент выполнения заданий 1, 2, 4, 5, 6. Как и в прошлые годы, низок процент выполнения заданий 10 (подставить известное значение величины в физическую формулу) и 11 (текстовая задача), что говорит о неподготовленности выпускников решать прикладные задачи. Сложными оказались задания 7 и 12. Эти задания традиционно вызывают сложности у учеников: первое – на определение числа точек экстремума функции, а второе – на нахождение экстремальных значений функции. Количество решивших эти задания практически не меняется из года в год, что говорит о непонимании школьниками темы «Применение производной к исследованию функций». Не менее затруднительным для школьников оказалось 8 задание на распознавание геометрических фигур (тел). Стереометрия, как и прежде, остаётся «недосягаемой» большому количеству учеников общеобразовательной школы. В очередной раз, следует констатировать факт, что задания, которые необходимо решить для преодоления порогового уровня

(не имеющие к профильному уровню математики ни малейшего отношения), по-прежнему можно выполнить не изучая материал 10-11 классов. Задания части 2 были составлены на основе курсов алгебры и начал анализа 7-11 классов и геометрии 7-11 классов. Эти задания обеспечили достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов как на повышенном, так и на высоком уровне сложности. От экзаменуемых требовалось применить свои знания либо в измененной, либо в новой для них ситуации. При этом они должны были проанализировать ситуацию, самостоятельно «сконструировать» математическую модель и способ решения, используя знания из различных разделов школьного курса математики, обосновать и математически грамотно записать полученное решение.

На основе анализа решений заданий с развернутым ответом можно выделить типичные ошибки в экзаменационных работах. Выпускники: 1) не знают табличные значения тригонометрических функций; 2) не умеют решать простейшие тригонометрические уравнения; 3) не владеют методами отбора корней и уравнений (с помощью числовой окружности, графически, оценкой параметра n); 4) допускают ошибки при применении метода решения тригонометрического уравнения вынесением общего множителя за скобки; 5) не умеют выполнять геометрические построения на плоскости и в пространстве, не умеют доказывать геометрические утверждения; 6) допускают ошибки при решении логарифмических неравенств, дробно-рациональных неравенств; 7) забывают находить и ошибаются в нахождении ОДЗ при решении неравенств; 8) затрудняются математически грамотно записать найденный ответ в задании и обосновать его (задания 18, 19).

Самые низкие результаты учащиеся показали при решении задач, которые труднее всего поддаются алгоритмизации: задачи по геометрии и прикладные задачи (умение «читать» графики, решать «сюжетные» задачи и т.п.). В процессе подготовки к экзамену необходимо использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные материалы, а не только механически «прорешивать» задачи из открытого банка данных ФИПИ. 3) Основное внимание при подготовке обучающихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению части 1 экзаменационной работы. И дело не в том, что успешное выполнение заданий этой части обеспечивает получение удовлетворительного тестового балла, а в том, что это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание обучающихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п. 4) Для успешного выполнения заданий 1-17 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными выпускниками. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. 5) Необходимо обратить самое внимание на изучение геометрии – непосредственно с 7 класса, когда начинается систематическое изучение этого предмета. Причем речь идет не о «натаскивании» на решение конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ЕГЭ, а о систематическом изучении предмета. 6) Необходимо как можно раньше начинать работу с текстом на уроках математики, формировать умение его проанализировать и сделать из него выводы. Такая работа должна вестись с 5 по 11 класс – это поможет при решении задач № 17 и 19. 7) Анализ результатов ЕГЭ по предметам:

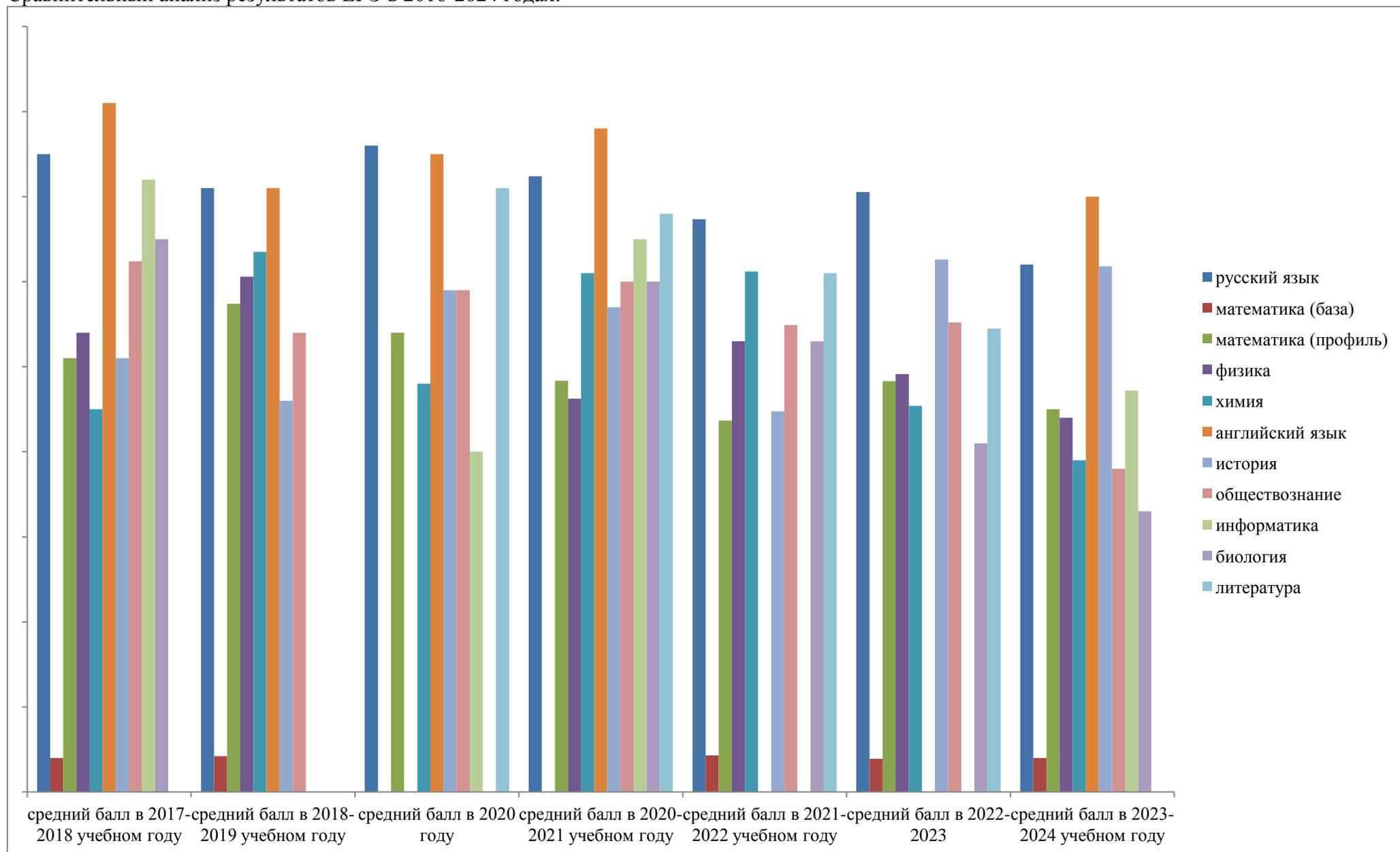
Предмет	<i>уровень обученности</i>	<i>средний балл</i>	<i>средний балл в Тульской области</i>
Русский язык	100	62	
Математика (профильный уровень)	86	45	61,71
Математика (базовый уровень)	76	4	
Физика	100	46	62,76
Химия	67	39	57,46
История	100	61,8	57,51
Английский язык	100	70	65,72

Обществознание	43	38	
Информатика	60	47,2	
Биология	57	35,4	54,75

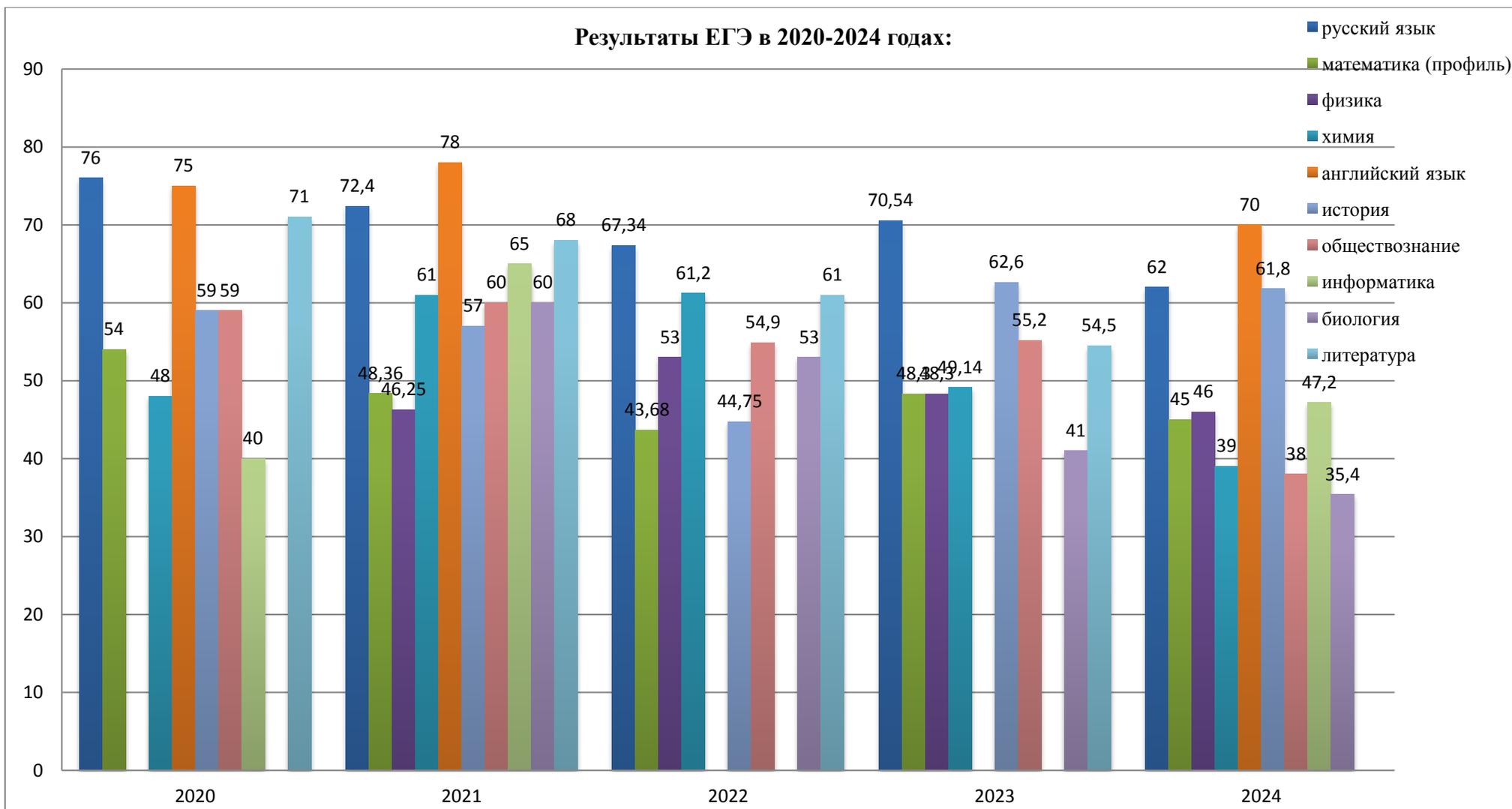
Сравнительный анализ результатов ЕГЭ в 2017-2024 годах:

Предмет	средний балл в 2018 году	средний балл в 2019 году	средний балл в 2020 году	средний балл в 2021 году	средний балл в 2022 году	средний балл в 2023 году	средний балл в 2024 году
Русский язык	75	71	76	72,4	67,34	70,54	62
Математика (базовый уровень)	4	4,2	-	-	4,31	3,9	4
Математика (профильный уровень)	51	57,4	54	48,36	43,68	48,3	45
Физика	54	60,6	57	46,25	53	49,14	46
Химия	44	63,5	48	61	61,2	45,4	39
История	51	46	59	56,9	44,75	62,6	61,8
Английский язык	81	71	75	78			70
Обществознание	62,4	54	59	59,6	54,9	55,2	38
Информатика	72		40	65			47,2
Биология	65		52	60	53	41	35,4
Литература	--	-	71	68	61	54,5	--

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ в 2016-2024 годах:



Результаты ЕГЭ в 2020-2024 годах:



В процессе государственной итоговой аттестации 2024 обучающиеся продемонстрировали показатели качества знаний по всем предметам значительно ниже, чем в предыдущие годы.

Результаты ЕГЭ учащихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием:

	Фамилия, имя	баллы по выбранным предметам								всего баллов/ предметов/ средний балл	примечания	
		русский язык	математика (базовый/ профильный уровень)	обществознание	история	английский язык	биология	химия	физика			информатика
1.	Буробина Акси́нья	70	5				38	38			146/48,7	Не подтверждена, передача 5.07
2.	Гриценко Полина	64	5				51	66			181/60	Медаль II степени
3.	Каргошкина Виктория	89	5	79	91						259/86,3	Медаль I степени
4.	Попова Ангелина	78	5	73	80						231/77	Медаль I степени
5.	Тутуко Мария	94	5		?	92						
6.	Федоткин Дмитрий	83	90							90	263/87,7	Медаль I степени
	средний балл	79,7	5/90	76		92	44,5	52		90		

Практически все учащиеся, получившие аттестат о среднем общем образовании с отличием, показали достаточно высокие результаты ЕГЭ по предметам по выбору. Самые высокие баллы набрали следующие учащиеся: Федоткин Дима (средний балл – 87,7), Картошкина Вика (средний балл – 86,3). Не подтвердила медаль Буробина Акси́нья.

Государственная итоговая аттестация показала, что выпускники 11-х классов (100 %) успешно справились с обязательным экзаменом по русскому языку, преодолев порог минимального количества баллов.

В 11 классах в предметах по выбору получено 12 отметок ниже минимального порога по обществознанию – 8 человека (Гаврилов Д., Гринькова К., Князева А., Кувватов М., Курносова М., Маслихова А., Шарипова М., Шустова А.), по химии – 1 человек (Пушкилёва Д.), по информатике - 2 человека (Гладышева К., Зотов Д.), по биологии – 3 человека (Мухамедова В., Маслихова А., Курносова М.), по математике профильного уровня – 1 (Тесленко Н.), по математике базового уровня – 4 человека (Гринькова К., Шарипова М., Мухамедова В., Кувватов Мехроб)

Считать повышение качества обучения по предметам инвариантной части учебного плана первоочередной задачей школы в 2024-2025 учебном году на всех уровнях обучения.

Для повышения качества обучения и как следствие результатов Государственной итоговой аттестации рекомендуется:

- обсудить подробный анализ результатов ЕГЭ 2024 года на педагогическом совете школы и заседаниях ШМО в августе 2024 года;
- рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации 2024-2025 учебного года с учетом результатов ЕГЭ 2024.
- внести в содержание внутришкольного контроля вопросы контроля за подготовкой к ЕГЭ;
- систематически рассматривать вопросы повышения качества подготовки выпускников 11 классов к государственной итоговой аттестации в разных формах на совещаниях, заседаниях, советах;
- продолжить систематическую планомерную работу участников образовательного процесса с бланками и материалами ЕГЭ;
- продолжить разъяснительную работу с участниками общеобразовательного процесса по организации и проведению ЕГЭ;
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и подготовки в ЕГЭ.

Руководителям школьных методических объединений:

- провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года;
- на заседании предметных методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений;
- совершенствовать методическую работу, направленную на повышение качества подготовки выпускников 11 классов к ГИА.

Учителям русского языка, математики и учителям по выборным предметам следует обратить особое внимание на улучшение качества подготовки обучающихся к ГИА-2025, использовать индивидуальный подход в обучении, работать над устранением пробелов в знаниях обучающихся.

2.2. Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ.

В 2023-2024 учебном году в школе (на конец учебного года) обучалось 73 обучающихся 9 классов, 73 обучающихся были допущены к ГИА.

По результатам государственной итоговой аттестации 77 выпускников 9 классов (96%) получили аттестаты об основном общем образовании. Обучающиеся Прокудина Евгения, Ежова Анна и Файзулин Денис получили на государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ более чем по двум предметам неудовлетворительные отметки. В соответствии с пунктом 76 Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 4 апреля 2024 года № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования» данным обучающимся предоставляется право пройти ГИА по соответствующим предметам в дополнительный период, но не ранее 1 сентября текущего года.

Получили неудовлетворительные отметки и пересдали ОГЭ в резервные сроки следующие обучающиеся:

По русскому языку 5 обучающихся (6,8%) + 3 обучающихся будут пересдавать осенью (всего 11%):

Сергибаева К., Хамидов В., Кушлянский Д., Волкова М., Кулаков Д.

Ежова А., Файзулин Д., Прокудина Е. будут пересдавать русский язык в сентябре.

По математике 8 обучающихся (11%) + 3 обучающихся будут пересдавать осенью (всего 15%):
Никонова А., Фисенко П., Кушнирева А., Курбатова Е., Гришутин В., Волкова М., Богомазов И., Корнилаева А.

Ежова А., Файзулин Д., Прокудина Е. будут пересдавать математику в сентябре.

По географии 2 обучающихся + 1 обучающийся будет пересдавать осенью (всего 4%):

Гусакова Д., Антипов Д.

Прокудина Е. будут пересдавать географию в сентябре.

По обществознанию 1 обучающийся (1,4%):

Карнюшина И.

По информатике:

Сергибаева К., Никонова А., Гущина С+ 2 обучающихся будут пересдавать осенью (всего 6,8%).

Окончили школу с аттестатами особого образца 5 человек (6,8%):

1. 9а-Поддубная Алина
2. 9б-Храпова Ульяна
3. 9а-Юдина Анфиса
4. 9б-Артамкина Наталья
5. 9а-Мохова Карина

Из-за прохождения государственной итоговой аттестации на удовлетворительную отметку, Зуев Никита, Зименков Константин, Третьякова Татьяна получили итоговую отметку ниже «отлично» и потеряли право получить аттестат об основном общем образовании с отличием.

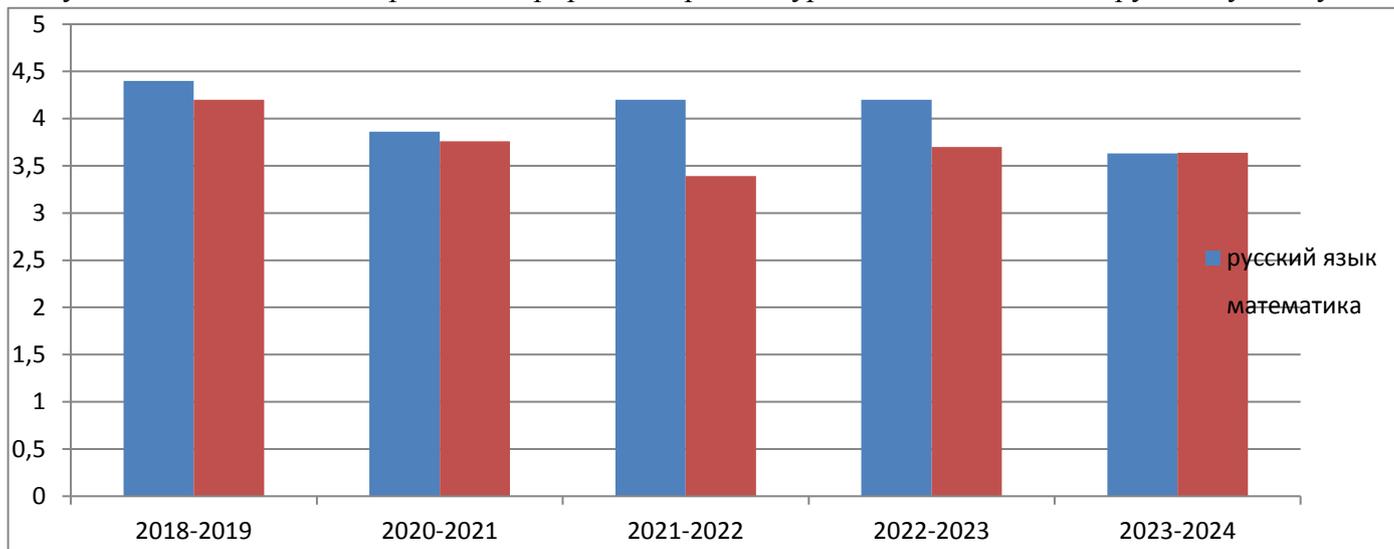
Общие результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в 2024 году в МАОУ СОШ № 61

наименование предмета	всего выпускников сдавало	% сдающих	уровень успеваемости	уровень абсолютной успеваемости (% успеваемости на «4» и «5»)	средний балл
русский язык	73	100%	89%	51%	3,63
математика	73	100%	85%	73%	3,64
английский язык	1	1,4%	100%	100	4
география	33	45%	91%	85%	4,3
биология	28	38%	79%	61%	3,5
химия	1	1,4	100%	0%	3
обществознание	20	27%	94%	59%	3,53
информатика	57	78	91%	70%	3,6
история	1	1,4	100%	100%	5
физика	3	4,1	100%	33%	3,3

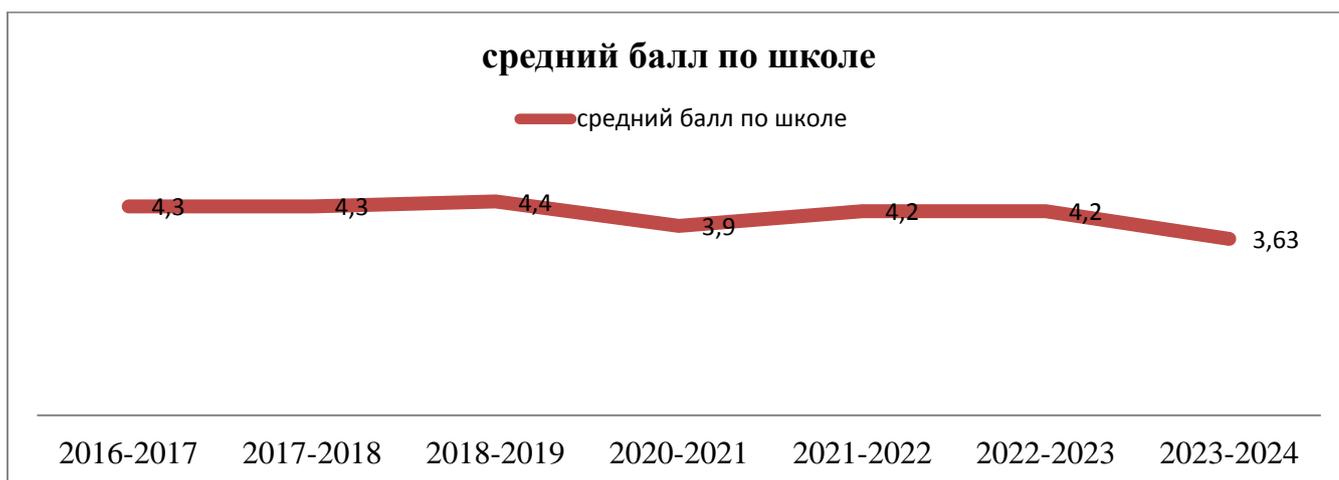
Результаты ОГЭ по обязательным предметам

предмет	количество «5»	количество «4»	количество «3»	количество «2»	средний балл
русский язык	16	21	27	8	3,63
математика	5	48	9	11	3,64

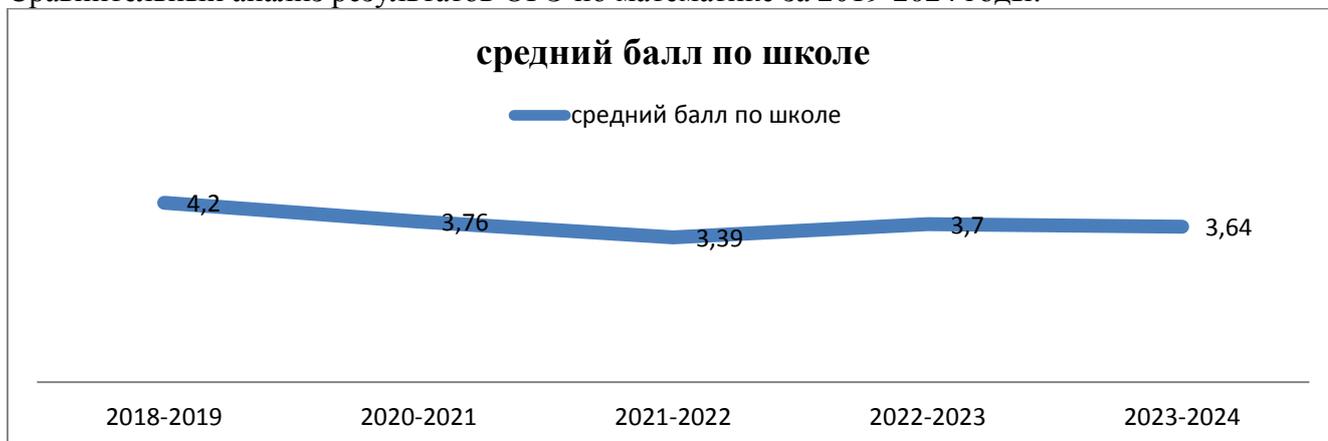
Обучающиеся 9 классов продемонстрировали средний уровень подготовки по русскому языку.



Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку за 2016-2024 годы:



Сравнительный анализ результатов ОГЭ по математике за 2019-2024 годы:



Показатели обученности и среднего балла значительно снизились по сравнению с предыдущими годами.

Анализ экзамена выявил следующие типичные ошибки:

1. Невнимательное чтение условий и вопросов заданий.
2. Вычислительные ошибки.
3. Неверное применение формул и свойств фигур при решении геометрических задач.
4. Логические ошибки при решении текстовых задач.
5. Раскрытие скобок и применение формул сокращенного умножения

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по математике за 2018-2024 годы показал снижение показателей подготовки учащихся к экзамену. Это может быть связано с тем, что структура контрольно-измерительных материалов ОГЭ по математике за последние годы существенно изменилась. Изменился характер проведения экзамена. Возросло количество заданий. Соответственно, значительно возрос объем повторяемого материала, включающего математику 5–6 классов, алгебру и геометрию, изменились требования к сдаче экзамена, возросли интеллектуальные и психологические нагрузки учащихся.

Причинами низких результатов ОГЭ по математике также можно назвать:

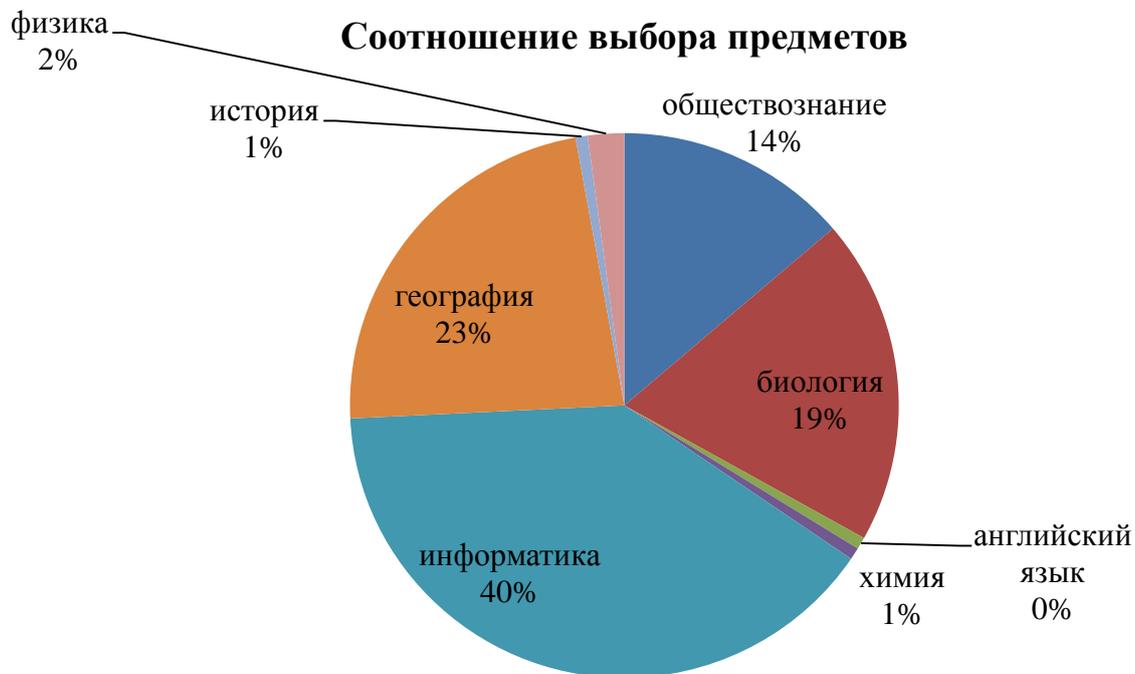
- недостаточная самоподготовка обучающихся по математике дома;
- слабый контроль со стороны родителей;
- излишняя самоуверенность на экзамене;
- допущение вычислительных ошибок;
- у обучающихся слабые навыки самоконтроля.

Результаты государственной итоговой аттестации в 2024 году

предмет	всего сдавало	% сдающих	уровень успеваемости	уровень абсолютной успеваемости (% успеваемости на «4» и «5»)	количество во «5»	количество во «4»	количество во «3»	количество во «2»	средний балл
биология	28	38	79	61	3	14	5	6	3,5
английский язык	1	1,4	100	100		1			4
химия	1	1,4	100	0			1		3
география	33	45	91	85	18	10	2	3	4,3
обществознание	20	27	94	59	0	10	6	1	3,53
информатика	57	78	91	70	0	40	12	5	3,6
физика	1	4,1	100	33		1	2		3,3
история	1	1,4	100	100	1				5

Информатика, биология и география стали самым востребованными предметами по выбору: 78% всех обучающихся выбрали информатику, 45% - географию, биологию – 38%. Обществознание в этом году сдало позиции – всего 27% сдающих.

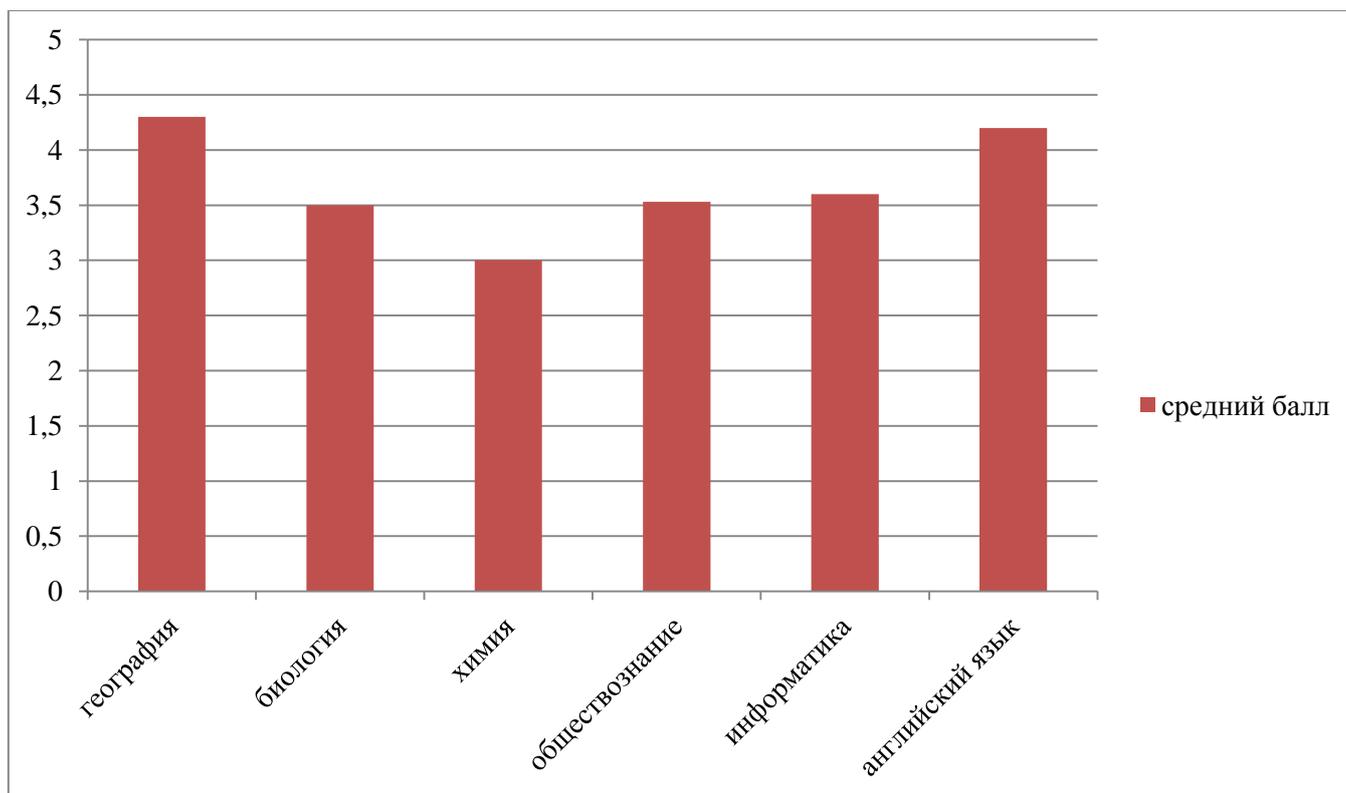
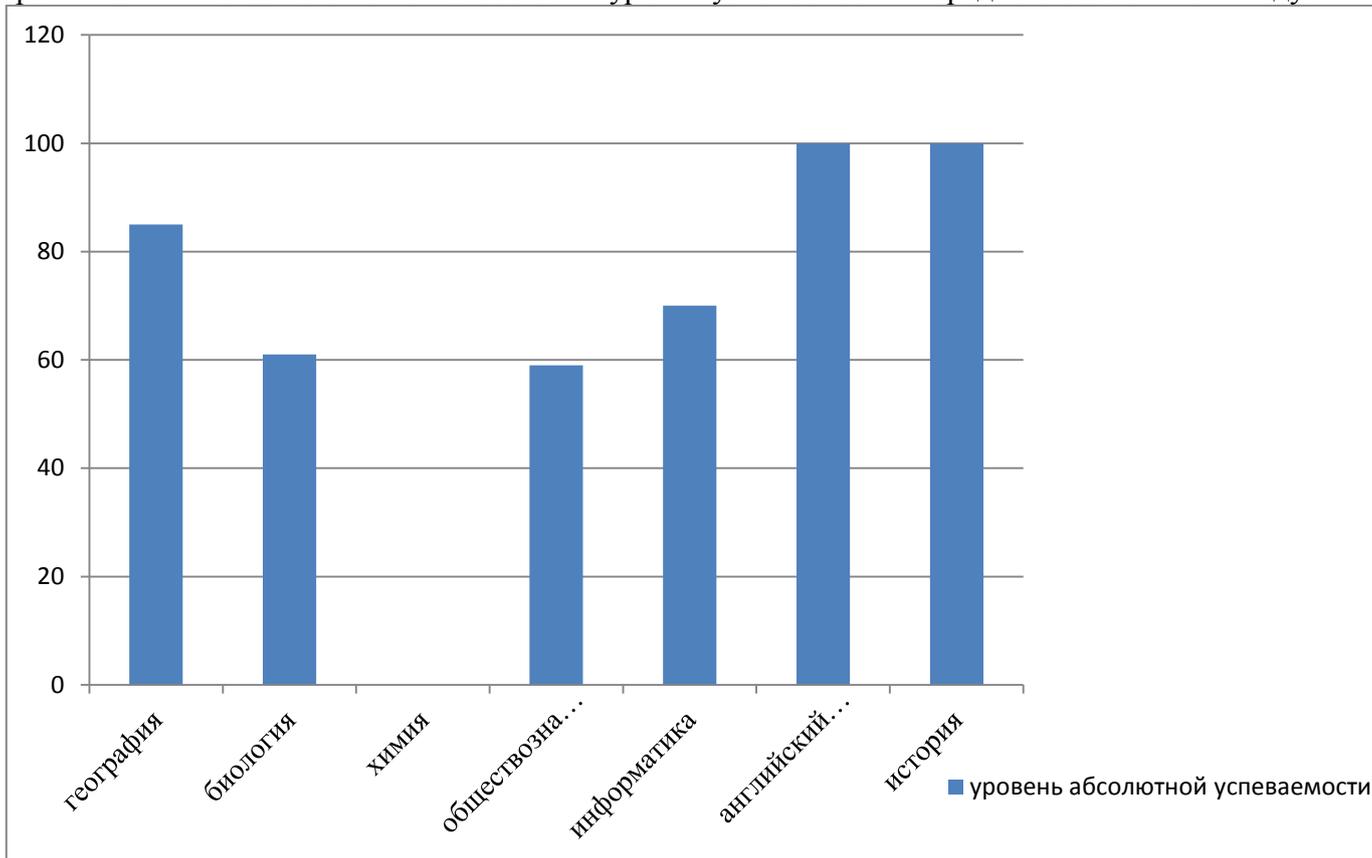
Соотношение выбора предметов



Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в период с 2020 по 2024 годы

Предмет	2021- 2022 Общее количество выпускников - 69				2022- 2023 Общее количество выпускников - 79				2023- 2024 Общее количество выпускников - 73			
	Количество выпускников в, сдававших ГИА	% участия в экзамене	Средний балл	Уровень успеваемости	Количество выпускников в, сдававших ГИА	% участия в экзамене	Средний балл	Уровень успеваемости	Количество выпускников в, сдававших ГИА	% участия в экзамене	Средний балл	Уровень успеваемости
Русский язык	69	100%	4,2	96%	79	100%	4,2	96%	73	100	3,63	89%
Математика	69	100%	3,39	83%	79	100%	3,7	90%	73	100	3,64	85%
Обществознание	38	55%	3,42	92%	42	53%	3,6	93%	20	27	3,53	94%
Английский язык	5	7,2%	4	100%	5	6,3%	4,2	100%	1	1,4	4	100%
Биология	14	20%	3,5	93%	11	14%	4,4	100%	28	38	3,5	79%
Химия	4	5,8	4,5	100%	3	3,8%	4,3	100%	1	1,4	3	100%
География	38	55%	3,97	97	33	42%	4,2	85%	33	45	4,3	91%
Информатика	37	54%	3,16	100%	60	76%	3,6	95%	52	78	3,6	91%
Физика	0				-				3	4,1	3,3	33%
История	2	3%	3,5	100%	-				1	1,4	5	100%
Литература	0				-							

Сравнительный анализ ОГЭ по показателям уровня успеваемости и среднего балла в 2024 году:



Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ОГЭ можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2023-2024 учебный год:

- усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;

- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий;

- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;

- разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ОГЭ в школе, обеспечивающих достижения поставленных целей;

- на заседаниях школьных МО регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.

- администрации школы продолжить проведение классно - обобщающего контроля 9-х классов, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

- усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.

- включить в план работы каждого МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.

- продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школ, через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;

учителям-предметникам в педагогической деятельности:

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;

- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

- контроль знаний учащихся проводить в форме тестовых заданий;

- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности;

- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по УВР:

- обеспечить мониторинг качества подготовки школьников в среднем звене и в 9 классе путем независимой оценки через системы Статград, административных контрольных в формате ОГЭ;

- обеспечить консультационную поддержку учащихся и их родителей, связанную с особенностями КИМ-2025, организацией ГИА-2025 , подготовкой к ГИА (ОГЭ) на дополнительных занятиях,

- организовать работу с «группой риска» для целенаправленной подготовки к ГИА - функционирование центров учителей-предметников ответственности по работе со слабоуспевающими обучающимися 9-х классов;

- усилить методическую составляющую контроля преподавания предметов при посещении уроков;

2. Руководителям школьных МО:

- планировать работу МО по повышению качества подготовки учеников к итоговой аттестации в начальной, средней школе;

- провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года;

- на заседании предметных методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений;

- совершенствовать методическую работу, направленную на повышение качества подготовки выпускников 9 классов к ГИА.

3. Учителям русского языка, математики и учителям по выборным предметам следует обратить особое внимание на улучшение качества подготовки обучающихся к ГИА-2025, использовать индивидуальный подход в обучении, работать над устранением пробелов в знаниях обучающихся.

Список призеров и победителей школьного этапа всош:

класс	статус участника	Ф.И.О. ученика	класс	Количество баллов	% выполнения работы	Учитель
Астрономия						
10	победитель	Громышев Сергей Сергеевич	10	57	57	Бандюкова С.А.
	призер	Ермакова Екатерина Антоновна	10	46	46	Бандюкова С.А.
	призер	Абрамова Елизавета Владиславовна	10	41	41	Бандюкова С.А.
Английский язык						
5	победитель	Падерина Александра Андреевна	5в	22	88	Синякова Г.П.
	призер	Брянцева Мария Игоревна	5б	19	76	Смирнова А.Ю.
	призер	Старых Ярослав Александрович	5в	18	72	Смирнова А.Ю.
6	победитель	Ряжских Иван Игоревич	6в	31	63	Синякова Г.П.
	призер	Мурашкина Василиса Евгеньевна	6б	30	61	Смирнова А.Ю.
	призер	Парамонова Варвара Андреевна	6в	28	57	Смирнова А.Ю.
7	победитель	Курилкина Мила Серафимовна	7а	39	50	Синякова Г.П.
	призер	Горн Елизавета Алексеевна	7в	30	40	Синякова Г.П.
	призер	Латышев Дмитрий Николаевич	7а	29	37	Смирнова А.Ю.
8	победитель	Гаврилова Елена Сергеевна	8в	28	41	Смирнова А.Ю.
	призер	Корнюшин Леонид Вадимович	8в	27	40	Смирнова А.Ю.
	призер	Майоров Дмитрий Валерьевич	8б	15	22	Синякова Г.П.
9	победитель	Зименков Михаил Викторович	8б	56	70	Миляева И.Ф.
	призер	Третьякова Татьяна Юрьевна	9а	54	68	Миляева И.Ф.
		Юдина Анфиса Михайловна	9а			
призер	Богомазов Иван Сергеевич	9а	52	65	Миляева И.Ф.	
10	победитель	Громышев Сергей Сергеевич	10	70	70	Синякова Г.П.
	призер	Бобилева Алиса Алексеевна	10	58	58	Синякова Г.П.
	призер	Смыслова Кристина Дмитриевна	10	51	51	Синякова Г.П.
11	победитель	Федоткин Дмитрий Евгеньевич	11	40	51	Синякова Г.П.
	призер	Тутуко Мария Сергеевна	11	38	48	Синякова Г.П.

	призер	Гринькова Михайловна	Ксения	11	34	44	Синякова Г.П.
Биология							
5	победитель	Икрамова Татьяна Юрьевна		5б	14,4	58	Крючкова Ю.С.
	призер	Кочегизова Алексеевна	Екатерина	5б	13,4	54	Крючкова Ю.С.
	призер	Липатова Викторовна	Александра	5б	12,4	50	Крючкова Ю.С.
6	победитель	Лавринова Александровна	Луиза	6в	14	56	Крючкова Ю.С.
		Семенова Дмитриевна	Виктория	6а			
		Токарева Михайловна	Ульяна	6в			
	призер	Судакова Викторовна	Светлана	6а	13,4	54	Крючкова Ю.С.
	призер	Мирошкина Денисовна	Мария	6а	12,8	51	Крючкова Ю.С.
7	победитель	Гурова Алексеевна	Елизавета	7в	18,8	63	Крючкова Ю.С.
	призер	Елисеев Андрей Денисович Кузьмин Егор Владимирович		7в 7в	17,2 17	57	Крючкова Ю.С.
	призер	Мовлян Валерия Андреевна		7в	16,2	54	Крючкова Ю.С.
8	победитель	Мякишева Андреевна	Полина	8а	21,2	64	Крючкова Ю.С.
	призер	Рудакова Александровна	Наталья	8а	19,4	59	Крючкова Ю.С.
		Зарбалиева Рамильевна	Рамила		19,2		
	призер	Острогогильская Геннадьевна	Юлия	8а	17,6	53	Крючкова Ю.С.
9	победитель	Тулянкина Максимовна	Александра	9а	24,8	44	Крючкова Ю.С.
	призер	Ульянцев Никита Сергеевич		9а	23,2	41	Крючкова Ю.С.
	призер	Богомазов Иван Сергеевич		9а	21,7	38	Крючкова Ю.С.
10	победитель	Громышев Сергеевич	Сергей	10	37	58	Крючкова Ю.С.
	призер	Овчаренко Петровна	Наталья	10	36,3	57	Крючкова Ю.С.
	призер	Ухов Александрович	Владислав	10	31,3	48	Крючкова Ю.С.
	Полянских Юрьевна	Василиса	31,3				
История							
5	победитель	Брянцева Мария Игоревна		5б	76	76	Федосеева Л.В.
	призер	Барков Артем Алексеевич		5а	60	60	Федосеева Л.В.
	призер	Мясников	Иван	5а	58	58	Федосеева

		Владимирович				Л.В.
6	победитель	Бочуков Дмитрий Игоревич Рычкова Анастасия Денисовна	6а 6а	77	77	Маркарова Л.Н.
	призер	Фролов Ярослав Романович	6г	72	72	Маркарова Л.Н.
	призер	Аничкин Тимофей Дмитриевич	6г	70	70	Маркарова Л.Н.
7	победитель	Береговая Ева Максимовна	7в	53	53	Олешкевич С.А.
	призер	Елисеев Андрей Денисович	7в	51	51	Олешкевич С.А.
	призер	Осипова Алина Александровна	7в	50	50	Олешкевич С.А.
8	победитель	Гаврилова Елена Сергеевна	8в	82	82	Маркарова Л.Н.
	призер	Карпенкова Алина Сергеевна	8б	61	61	Маркарова Л.Н.
	призер	Добровольская Анастасия Романовна	8б	56	56	Маркарова Л.Н.
9	победитель	Зуев Никита Евгеньевич	9а	80	80	Олешкевич С.А.
	призер	Мохова Карина Рустамовна	9а	78	78	Олешкевич С.А.
	призер	Федченко Евгений Александрович	9в	39	39	Олешкевич С.А.
10	победитель	Громышев Сергей Сергеевич	10	97	97	Маркарова Л.Н.
	призер	Шалимова Арина Денисовна	10	51	51	Маркарова Л.Н.
География						
8	победитель	Максакова Анастасия Михайловна	8б	82	75	Ларкина А.А.
		Рыбальченко Анастасия Георгиевна	8б			
	призер	Сатаров Арсений Олегович	8б	71	65	Ларкина А.А.
	призер	Елисеева Дарья Павловна	8б	64	58	Ларкина А.А.
9	победитель	Третьякова Татьяна Юрьевна	9а	91	72	Ларкина А.А.
		Федченко Евгений Александрович	9в			
	призер	Юдина Анфиса Михайловна Гуляев Ярослав Евгеньевич	9а 9в	72	58	Ларкина А.А.
призер	Поддубная Алина Дмитриевна	9а	68	54	Ларкина А.А.	
	Колосова Кристина Александровна	9в				
10	победитель	Гладышева Дарья Алексеевна	10	52	73	Булгакова М.А.
	призер	Фомин Данила Алексеевич	10	51	72	Булгакова М.А.
	призер	Ротова Ксения Витальевна Елисеев Иван Олегович	10	48	68	Булгакова М.А.

11	победитель	Тесленко Николай Владимирович	11	110	88	Булгакова М.А.
	призер	Шарипова Мария	11	84	68	Булгакова М.А.
	призер	Кувватов Мехроб Абдурахимович	11	82	64	Булгакова М.А.
Литература						
5	победитель	Падерина Александра Андреевна	5в	64	64	Малюева О.А.
	призер	Большакова Мария Александровна	5в	63	63	Малюева О.А.
	призер	Панюкова Дарья Александровна	5в	62	62	Малюева О.А.
6	победитель	Сивец Иван Юрьевич	6в	63	88	Кучуккулова С.А.
	призер	Кокотова София Петровна Парамонова Варвара Андреевна	6г 6в	60	83	Кучуккулова С.А.
	призер	Рычкова Анастасия Денисовна Дадобаев Максим Русланович Терещенко Валерия Александровна	6а 6г 6в	59 59	81	Мартьянова А.В. Кучуккулова С.А. Кучуккулова С.А.
7	победитель	Латышев Дмитрий Николаевич	7а	37	58	Суханова Н.В.
	призер	Елисеев Андрей Денисович	7в	32	50	Кучуккулова С.А.
	призер	Гусева Анастасия Сергеевна	7а	29	49	Суханова Н.В.
8	победитель	Салихова Сабина Айратовна	8а	75	90	Малюева О.А.
	призер	Антонов Илья Иванович	8а	71	85	Малюева О.А.
	призер	Малашенко Данил Евгеньевич	8в	69	83	Малюева О.А.
9	победитель	Зименков Михаил Викторович	9а	49	55	Суханова Н.В.
	призер	Лапшин Ярослав Сергеевич	9а	48	53	Суханова Н.В.
	призер	Володина Кристина Владимировна Тулянкина Александра Максимовна	9а	45	50	Суханова Н.В.
10	победитель	Громышев Сергей Сергеевич	10	60	100	Алешкина Я.А.
	призер	Панин Егор Николаевич	10	47	78	Алешкина Я.А.
	призер	Абрамова Елизавета Владиславовна	10	43	72	Алешкина Я.А.
11	победитель	Картошкина Виктория Валерьевна	11	60	100	Кучуккулова С.А.
	призер	Тихонов Матвей Вадимович Попова Ангелина	11	58	93	Кучуккулова С.А.

		Андреевна				
	призер	Гриценко Полина Владимировна	11	53	82	Кучуккулова С.А.
Математика						
4	победитель	Кулагин Иван Русланович Пузаков Артём Иванович Токарев Максим Александрович	4в 4в 4а	4	50	Школьников Ю.Н. Суркова Н.Г.
	призер	Гвоздев Роман Александрович Фоляк Михаил Максимович	4а 4г	3	38	Суркова Н.Г. Филимонова А.А.
6	призер	Терещенко Валерия Александровна	6в	3	38	Внукова Е.Г.
8	победитель	Зарбалиева Рамила Рамильевна	8а	4	50	Крючкова Ю.С.
10	победитель	Громышев Сергей Сергеевич	10	6	75	Внукова Е.Г.
11	победитель	Федоткин Дмитрий Евгеньевич	11	5	50	Бессер Т.Ю.
ОБЖ						
5	победитель	Серикова Ева Андреевна Брянцева Мария Игоревна Иванников Арсений Романович Вагин Матвей Денисович	5а 5б 5б 5б	12	80	Федосеева Л.В.
	призер	Попленкина Валерия Павловна Большакова Мария Александровна Рудаков Иван Александрович Никульникова Вера Константиновна Фролочкин Илья Евгеньевич	5а 5в 5б 5б 5б	11	73	Федосеева Л.В.
	призер	Синяков Михаил Сергеевич Ембулаев Кирилл Александрович Панюкова Дарья Александровна Серикова Каролина Алексеевна Фёдоров Никита Игоревич Буланова София Александровна Бородин Михаил Николаевич	5а 5в 5в 5б 5б 5б 5б 5б 5б	10	67	Федосеева Л.В.
6	победитель	Попов Артем Андреевич Попленкин Роман Евгеньевич	6в 6в	13	87	Федосеева Л.В.
	призер	Рыков Арсений Романович	6в	12	86	Федосеева

					Л.В.	
	призер	Семенова Виктория Дмитриевна Парамонова Варвара Андреевна Шалимов Иван Денисович Рашоев Артур Кярамович Шилкина Дарья Сергеевна Печерский Виталий Павлович Осанов Даниил Димитриевич Мурашкина Василиса Евгеньевна	6а 6в 6в 6б 6б 6б 6б 6б	11	73	Федосеева Л.В.
	победитель	Морозова Кира Андреевна	7б	30	83	Федосеева Л.В.
7	призер	Задеренко Владислав Дмитриевич Степанова Мария Николаевна Неудахин Матвей Николаевич	7б 7б 7в	29	80,5	Федосеева Л.В.
	призер	Горн Елизавета Алексеевна Мовлян Валерия Андреевна	7в 7в	27	75	Федосеева Л.В.
	победитель	Гаврилова Елена Сергеевна	8в	34	83	Федосеева Л.В.
8	призер	Стренина Елизавета Ивановна Сатаров Арсений Олегович	8б 8б	31	76	Федосеева Л.В.
	призер	Крупейченко Алёна Алексеевна Оганджян Нарек Артёмикович Гуськов Илья Сергеевич	8б 8б 8б	30	73	Федосеева Л.В.
	победитель	Федченко Евгений Александрович	9в	25	92,5	Федосеева Л.В.
9	призер	Храпова Ульяна Михайловна Третьякова Татьяна Юрьевна Акимова Вероника Александровна Антипов Данил Александрович Зув Никита Евгеньевич	9б 9а 9а 9в 9в	23	85	Федосеева Л.В.
	призер	Михеева Ирина Викторовна Колосова Кристина Александровна	9а	22	81	Федосеева Л.В.
		Долматов Илья Михайлович	10	37	74	Федосеева Л.В.
10	призер	Панин Егор Николаевич	10	35	70	Федосеева Л.В.
	призер	Елисеев Иван Олегович	10	34	69	Федосеева Л.В.

11	победитель	Гаврилов Денис Сергеевич Федоткин Дмитрий Евгеньевич	11	49	51	Федосеева Л.В.
Обществознание						
7	победитель	Елисеев Андрей Денисович	7в	88	88	Олешкевич С.А.
	призер	Береговая Ева Максимовна	7в	86	86	Олешкевич С.А.
	призер	Елисеева Елизавета Сергеевна	7в	83	83	Олешкевич С.А.
8	победитель	Карпенкова Алина Сергеевна	8б	66	66	Маркарова Л.Н.
	призер	Рыбальченко Анастасия Георгиевна	8б	64	64	Маркарова Л.Н.
	призер	Максакова Анастасия Михайловна	8б	61	61	Маркарова Л.Н.
9	победитель	Мохова Карина Рустамовна	9а	65	65	Олешкевич С.А.
	призер	Зуев Никита Евгеньевич	9в	55	55	Олешкевич С.А.
	призер	Володина Кристина Владимировна	9а	53	53	Олешкевич С.А.
10	победитель	Громышев Сергей Сергеевич	10	97	97	Маркарова Л.Н.
	призер	Гладышева Дарья Алексеевна	10	82	82	Маркарова Л.Н.
	призер	Смыслова Кристина Дмитриевна	10	72	72	Маркарова Л.Н.
11	победитель	Тесленко Николай Владимирович	11	56	56	Олешкевич С.А.
	призер	Тихонов Матвей Вадимович	11	51	51	Олешкевич С.А.
	призер	Зотов Данил Игоревич	11	28	28	Олешкевич С.А.
Русский язык						
4	победитель	Кузнецова Елизавета Дмитриевна	4а	99	98	Суркова Н.Г.
	призер	Кулагин Иван Русланович	4в	91	94	Школьникова Ю.Н.
	призер	Дульнев Иван Романович	4г	70	63,5	Филимонова А.А.
5	победитель	Икрамова Татьяна Юрьевна Рудаков Иван Александрович Липатова Александра Викторовна	5б 5б 5б	40	89	Алешкина Я.А.
	призер	Никульникова Вера Константиновна Вагин Матвей Денисович	5б 5б	39	87	Алешкина Я.А.
	призер	Старых Ярослав Александрович	5в	34	78	Малюева О.А.
6	победитель	Ряжских Иван Игоревич Сивец Иван Юрьевич	6в 6в	68	95	Кучуккулова С.А.

	призер	Уварцева Лика Юрьевна Парамонова Варвара Андреевна	6в 6в	65	91	Кучуккулова С.А.
	призер	Новикова София Романовна Кокотова София Петровна	6б 6г	63	88	Алешкина Я.А. Кучуккулова С.А.
7	победитель	Горн Елизавета Алексеевна Гребенюк Артем Валентинович	7в 7в	43	53	Кучуккулова С.А.
	призер	Степанова Мария Николаевна Осипова Алина Александровна	7б 7в	41	50	Мартьянова А.В. Кучуккулова С.А.
	призер	Елисеев Андрей Денисович	7в	38	47	Кучуккулова С.А.
8	победитель	Крупейченко Алёна Алексеевна	8б	40	83	Алешкина Я.А.
	призер	Антонов Илья Иванович Кривонос Кирилл Романович	8а 8а	37	78	Малюева О.А.
	призер	Зарбалиева Рамила Рамильевна Мякишева Полина Андреевна Рудакова Наталья Александровна	8а 8а 8а	36,5	75	Малюева О.А.
9	победитель	Зуев Никита Евгеньевич	9в	60,5	82,8	Суханова Н.В.
	призер	Ульянцев Никита Сергеевич	9а	59	81	Суханова Н.В.
	призер	Храпова Ульяна Михайловна	9б	58,5	80,1	Суханова Н.В.
10	победитель	Громышев Сергей Сергеевич	10	81	96	Алешкина Я.А.
	призер	Гладышева Дарья Алексеевна	10	69	82	Алешкина Я.А.
	призер	Панин Егор Николаевич	10	58	81	Алешкина Я.А.
11	победитель	Картошкина Виктория Валерьевна	11	60	90	Кучуккулова С.А.
	призер	Шварц Александр Вячеславович	11	51	81	Кучуккулова С.А.
	призер	Попова Ангелина Андреевна	11	49	75	Кучуккулова С.А.
Технология						
7	победитель	Русинова Дарья Павловна Степанова Мария Николаевна	7а 7б	64	100	Ларкина А.А.
	призер	Анцифрова Василиса Константиновна Махмудова Фарида Махировна	7б 7б	62	97	Ларкина А.А.

	призер	Гарагуля Полина Романовна Воронцова София Сергеевна Береговая Ева Максимовна	7а 7в 7в	60	94	Ларкина А.А.
8	победитель	Иванова Вероника Викторовна Елисеева Дарья Павловна	8в 8в	64 64	100	Ларкина А.А.
	призер	Карпенкова Алина Сергеевна	8б	62		Ларкина А.А.
	призер	Долгова Алина Евгеньевна	8в	60	94	Ларкина А.А.
9	победитель	Володина Диана Александровна Кузьмичева Евгения Юрьевна Зуев Никита Евгеньевич	9в 9в 9в	65	100	Ларкина А.А. Скорых Ю.П.
	Право					
	9	победитель	Мохова Карина Рустамовна Зименков Михаил Викторович	9а 9а	52	52
призер		Богомазов Иван Сергеевич	9а	50	50	Олешкевич С.А.
призер		Юдина Анфиса Михайловна	9а	46	46	Олешкевич С.А.
10	победитель	Громышев Сергей Сергеевич	10	96	96	Маркарова Л.Н.
	призер	Ротова Ксения Витальевна	10	78	78	Маркарова Л.Н.
	призер	Шалимова Арина Денисовна	10	77	77	Маркарова Л.Н.
11	победитель	Тесленко Николай Владимирович	11	77	77	Олешкевич С.А.
	призер	Тихонов Матвей Вадимович	11	74	74	Олешкевич С.А.
	призер	Гаврилов Денис Сергеевич	11	58	58	Олешкевич С.А.
Физика						
8	победитель	Гаврилова Елена Сергеевна Мякишева Полина Андреевна	8в 8а	14	47	Бандюкова С.А.
	призер	Салихова Сабина Айратовна	8а	13	43	Бандюкова С.А.
	призер	Рудакова Наталья Александровна Шеменева Ульяна Вячеславовна	8а 8б	11	37	Бандюкова С.А.
9	победитель	Мещеряков Даниил Иванович	9а	13	43	Бандюкова С.А.
	призер	Красавин Артур Алтаевич Глебов Иван Романович	9в 9а	11	37	Бандюкова С.А.
	призер	Зуев Никита Евгеньевич Зименков Михаил	9в 9а	10	33	Бандюкова С.А.

		Викторович				
10	победитель	Сморозин Павел Александрович	10	16	53	Бандюкова С.А.
	призер	Паленов Никита Ильич	10	14	47	Бандюкова С.А.
	призер	Панин Егор Николаевич	10	10	33	Бандюкова С.А.
Физическая культура						
5	победитель	Падерина Александра Андреевна Рудаков Иван Александрович	5в 5б	36	78	Ракчеева Н.В.
	призер	Икрамова Татьяна Юрьевна Вагин Матвей Денисович	5б	32 30	69 65	Ракчеева Н.В.
	призер	Гридин Максим Валерьевич Буланова София Александровна	5а 5б	25 27	54 58	Ракчеева Н.В.
6	победитель	Бочуков Дмитрий Игоревич Перендышли Ксения Дмитриевна	6а 6б	34 37	73 80	Обухова А.С. Ракчеева Н.В.
	призер	Кулешов Сергей Алексеевич Фатуева Дарья Станиславовна	6в 6б	30 35	65 76	Обухова А.С. Ракчеева Н.В.
	призер	Рычкова Анастасия Денисовна Ряжских Иван Игоревич	6а 6в	30 27	65 58	Обухова А.С.
7	победитель	Рзянкин Антон Александрович Горн Елизавета Алексеевна	7в 7в	53 55	84 87	Обухова А.С.
	призер	Морозова Кира Андреевна Елисеева Елизавета Сергеевна	7б 7в	50 45	79	Обухова А.С.
	призер	Мовлян Валерия Андреевна Савков Никита Андреевич	7в 7б	44 40	69 63	Обухова А.С.
8	победитель	Рудакова Наталья Александровна Сатаров Арсений Олегович	8а 8б	52 53	82 84	Обухова А.С. Ракчеева Н.В.
	призер	Шалимова Светлана Александровна Корнюшин Леонид Вадимович	8в 8в	50 48	79 76	Ракчеева Н.В.
	призер	Остромогильская Юлия Геннадьевна Сунатов Лазиз Вахобович	8а 8в	45 40	71 63	Обухова А.С. Ракчеева Н.В.
9	победитель	Пискарева Мария Сергеевна Лапшин Ярослав Сергеевич	9а 9а	63 65	78 81	Ракчеева Н.В.
	призер	Храпова Ульяна Михайловна Ланин Михаил Дмитриевич	9б 9а	60	75	Ракчеева Н.В.
	призер	Мартьянова Руслана Витальевна	9а	48	60	Ракчеева Н.В.

10	победитель	Шершнева Ульяна Геннадьевна Дьяченко Максим Вадимович	10	72 70	90 87	Ракчеева Н.В. Обухова А.С.
	призер	Панин Егор Николаевич Смагина Ирина Андреевна	10	65 68	81 85	Ракчеева Н.В. Обухова А.С.
	призер	Долматов Илья Михайлович Бобилева Алиса Алексеевна	10	60	75	Ракчеева Н.В. Обухова А.С.
11	победитель	Гриценко Полина Владимировна	11	75	93	Обухова А.С.
	призер	Гринькова Ксения Михайловна	11	70	89	Обухова А.С.
Химия						
10	победитель	Громышев Сергей Сергеевич Фомин Данила Алексеевич	10	25	50	Тишкина И.В.
	призер	Полянских Василиса Юрьевна	10	23,5	47	Тишкина И.В.
	призер	Овчаренко Наталия Петровна Ротова Ксения Витальевна	10	22,5	45	Тишкина И.В.

**Количественные данные об участниках. 2024-2025.
Муниципальный этап.**

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная
школа № 61

№ п/п	Общеобразовательный предмет	Количество участников														Количество победителей						Количество призёров (чел.)													
		IV класс		V класс		VI класс		VII класс		VIII класс		IX класс		X класс		XI класс		IV класс	V класс	VI класс	VII класс	VIII класс	IX класс	X класс	XI класс										
		Муж	Жен	Муж	Жен	Муж	Жен	Муж	Жен	Муж	Жен	Муж	Жен	Муж	Жен	Муж	Жен	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс									
1	Английский язык	0	0	0	0	0	0	6	7	6	8	3	8	7	8	4	6	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	3	5	2	3	6
2	Астрономия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3	Биология	0	0	0	0	0	0	10	10	7	9	5	9	7	8	3	7	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	
4	География	0	0	0	0	0	0	8	6	7	10	7	8	6	5	4	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0		
5	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
8	История	0	0	0	0	0	0	3	3	6	4	7	10	5	7	3	6	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
11	Литература	0	0	0	0	0	0	7	5	3	9	2	9	4	7	1	10	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	3	3	2	8	4	0	
12	Математика	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	1	0	6	2	5	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
13	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14	ОБЖ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	5	8	4	11	2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	7	3	3	0
15	Обществознание	0	0	0	0	0	0	12	11	8	8	4	10	6	11	6	10	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
16	Право	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	8	9	8	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Русский язык	0	0	0	0	0	0	6	9	4	13	4	10	7	7	6	12	0	0	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0
18	Технология	0	0	0	0	0	0	1	6	0	9	3	6	0	0	0	3	0	0	0	2	1	2	0	1	0	0	0	2	5	5	0	2	0	
19	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	6	0	3	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Физическая культура	0	0	0	0	0	0	6	8	8	5	8	9	3	8	7	8	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	11	11	15	7	13	0	
24	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	1	4	5	5	4	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого	0	0	0	0	0	0	62	67	63	87	67	93	79	82	71	82	0	0	0	10	11	10	9	14	0	0	0	21	26	31	26	35	0	

Список победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников:

Предмет	Класс	Дата проведения	Место проведения	Победители и призеры МЭ	Учитель, подготовивший
Технология	7-11	21.11.2023	МБОУ лицей	4 призера - Кузьмичева Евгения, Иванова Вероника, Володина Диана, Елисеева Дарья.	Ларкина Анна Алексеевна
Обществознание	7-11	22.11.2023	МБОУ лицей	1 победитель - Громышев Сергей.	Маркарова Людмила Николаевна
Английский язык	7-11	23.11.2023	МБОУ СОШ № 1	1 победитель - Громышев Сергей, 3 призера - Тутуко Мария, Федоткин Дмитрий, Курилкина Мила.	Синякова Галина Петровна
Физическая культура	7-11	29.11.2023	МБОУ лицей	3 победителя - Горн Елизавета, Шершнева Ульяна, Гриценко Полина, 4 призера - Сатаров Арсений, Лапшин Ярослав, Гринькова Ксения, Рудакова Наталья.	Обухова Алена Сергеевна, Ракчеева Надежда Викторовна
Литература	7-11	27.11.2023	МАОУ СОШ № 61	2 призера - Громышев Сергей, Абрамова Елизавета.	Алёшкина Яна Алексеевна
ОБЖ	9-11	02.12.2023	МАОУ СОШ № 61	3 призера - Зуев Никита, Федченко Евгений, Долматов Илья	Федосеева Лариса Викторовна

Обучающиеся школы 5 раз стали победителями олимпиады и 16 – призерами. Рекордсменом по количеству призовых мест третий год подряд стал Громышев Сергей.

2 обучающихся школы (Федоткин Дмитрий и Громышев Сергей) стали участниками регионального этапа всероссийской олимпиады по общеобразовательным предметам.

Информация
 об участии школьников во всероссийских, областных и районных конкурсах
 (по линии органов управления образованием) 2023-2024 учебный год

Мероприятие (уровень всероссийский, областной, районный)	Общее количе ство участн иков	Победители и призёры				Ф.И.О. руководителя
		Ф.И. учащегося (полностью)	Класс	Место	Номинация конкурса	
Региональный уровень						
областной этап соревнований между командами ЮИД по программе «Безопасное колесо»	4	команда	4	2	Творческий конкурс	Кузнецова Елена Игоревна
фестиваль Движения Первых "Город детства"	4	Зуев Никита Шалимова Арина	9 10	Благодарность от регионального отделения Движения Первых		Старцева Мария Константиновна
Областной конкурс «Мы семья»	2	Авсинеев Артемий Синякова Полина	1	Диплом участника		Чернуха Елена Анатольевна
областная выставка-конкурс «Волшебные краски Ясной Поляны»	2	Синякова Полина	1	Дипломом 3 степени	«Изобразительно е искусство»	Чернуха Елена Анатольевна
Областной творческий конкурс «Звездочка в ладонке»	2	Неласова Ева Синякова Полина	1 1	Дипломом 3 степени Свидетельство участника	«Декоративно- прикладное и бумажное творчество»	Чернуха Елена Анатольевна
Областной конкурс творческих работ «Память»	6	Мясников Иван	5	Диплом лауреата		Осипова Лариса Петровна
региональные соревнования ГТО		команда		призер		Снытина Анастасия Павловна
Областной конкурс «Умники и умницы»	1	Громышев Сергей		участник		Алёшкина Яна Алексеевна
Областная олимпиада школьников «Наследники Левши» по физике	18	Мякишева Полина Зарбалиева Рамила	8	лауреаты		Бандюкова Софья Александровна
Муниципальный уровень						
муниципальный конкурс проектных и исследовательски х работ «Я – исследователь: семья и семейные		Свиридов Макар Батов Ярослав	2 7	Диплом Победителя (1 место) Диплом Призёра (2 место)	видеоролик «Моя семья и история моей страны» исследовательск ая работа «Моя родословная»	Тиминская Надежда Анатольевна Суханова Наталья Владимировна Чернуха Елена

ценности»		Синяков Михаил	5	Диплом Призёра (3 место)	фотоколлаж «Калейдоскоп семейных увлечений»	Анатольевна
Муниципальный этап всероссийских спортивных соревнований школьников «Президентские состязания»	14	команда	6			Обухова Алена Сергеевна
Муниципальный этап Всероссийской военно- патриотической игры «Зарница 2.0»		команда	10	2		Федосеева Лариса Викторовна
районный фотоконкурс «Мое счастье-моя семья!»	10	Тихонов Кирилл	7			Суханова Наталья Владимировна
Районный конкурс «Ученик Года 2024».	1	Зуев Никита	9	лауреат		Осипова Лариса Петровна
Районная военно- спортивная игра "Зимний Гром 2024"	10	команда		3 место		Федосеева Лариса Викторовна
Турнир по хоккею в валенках среди школьников МО Узловского района	8	команда	5-6	1 место		Обухова Алёна Сергеевна
районный Конкурс по профилактике наркомании «Мир детства - без наркотиков!»	1	Зуев Никита	9	1 место		Жебелева Светлана Сергеевна
XVI районный фестиваль- конкурс детского творчества «Созвездие тантатов»	22	воспитанники школьного кружка «Танцевальна я мозаика» Стренина Евгения Бобилева Алиса Береговая Ева Бобилева Алиса		1,2,3 место 3 место 2 место 1 место 1 место	«Хореография» «Изобразительно е искусство» «Вокал» «Художественно е слово»	Голицына Надежда Васильевна Ларкина Анна Алексеевна Ушканов Алексей Владимирович Кучуккулова Светлана Александровна Алёшкина Яна Алексеевна
XV					«Вокальное	

многожанровый фестиваль народного творчества памяти заслуженного работника РСФСР В.И. Кашникова «Живой родник»					творчество», «Хореография»	
муниципальный этап фестиваля "Весёлые старты"		команда		2 место		Снытина Анастасия Павловна и Чусовский Алексей Николаевич
Муниципальный этап спартакиады «Больших юнармейских игр - 2023»	9	команда		3 место		Обухова Алёна Сергеевна
районный конкурс видеороликов «Мир школы глазами детей», приуроченный ко Дню Учителя		7а класс	7	призёр	«Наша классная - самая классная»	Суханова Наталья Владимировна
районные соревнования «Школа безопасности»	6	команда		победитель		Федосеева Лариса Викторовна
районный конкурс «Серебряный олень»	1-4	хор		призер		Антипова Наталья Сергеевна
районный конкурс экскурсоводов	1	Зуев Никита	9	призер		Старцева Мария Константиновна

Обучающиеся и педагогические работники школы в 2023-2024 учебном году активно и участвовали в олимпиадах и конкурсах различного уровня.

4. Учебно-методическое обеспечение

Цель анализа: определение уровня продуктивности методической работы в школе и ее роли в процессе включения педагогического коллектива в режим развития.

Основной целью научно–методической работы МАОУ СОШ № 61 в 2023-2024 учебном году было:

1. Создание необходимых условий для получения каждым обучающимся высокого качества конкурентоспособного образования, обеспечивающего его профессиональный и социальный успех в современном мире.

2. Создание системы интерактивного взаимодействия социума и образовательного пространства школы как инструмента воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности.

Достижение цели планировалось через решение следующих задач:

1. успешный переход на обновленный ФГОС в 1-9 классах.

2. использование современных педагогических, информационно-коммуникационных и здоровьесберегающих технологий в образовательной деятельности школы.

3. создание условий для творческого самовыражения, раскрытия профессионального потенциала педагогов, повышения их профессиональных компетенций.

4. создание для обучающихся образовательной среды, в которой они могли бы самоопределяться, самореализоваться и самовыражаться.

Были выделены основные блоки научно-методической работы:

1. Обучение и развитие кадров;

2. Освоение учителями ценного педагогического опыта;

3. Обобщение собственного продуктивного опыта (создание авторских разработок).

Научно – методическая работа велась по следующим направлениям:

1. Организационная работа:

– совершенствование педагогического мастерства педагогов;

– деятельность НМС;

– сотрудничество с муниципальным казённым учреждением «Центр методического обеспечения образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций» (МКУ «ЦМО»), ИПК и ППРОТО;

– сотрудничество с инновационными образовательными учреждениями;

– проведение аттестации педагогических кадров школы;

– научно-практические конференции.

2. Технологическое обеспечение:

– разработка программно-дидактических средств и методического инструментария их реализации для базового, дополнительного образования с учетом специфики школы;

– внедрение инновационных педагогических технологий и систем;

– дальнейшая апробация программ курсов для профильной подготовки учащихся, а также компьютерных программ, пособий, иных средств обучения, организация мониторинга по отслеживанию реализации идей инновационного пакета программно-методических материалов.

3. Информационное обеспечение:

– издательская деятельность;

– информационное сопровождение в т. ч. средствами электронных ресурсов;

– изучение нормативных документов;

– индивидуальное методическое сопровождение педагогов;

– выявление, изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта;

– работа с электронными ресурсами;

– практическая деятельность (открытые уроки и мероприятия, мастер-классы, педмастерские, участие в семинарах, конкурсах).

4. Контрольно-оценочное обеспечение:

– диагностика состояния учебно-воспитательного процесса;

– мониторинговые процедуры и методики с позиций критериев нового качества образования.

В соответствии с целями и задачами методическая работа осуществлялась в следующих формах:

1. тематические педагогические советы;

2. школьные методические объединения;

3. семинары;
4. работа по темам самообразования;
5. открытые уроки, их анализ;
6. предметные недели;
7. информационно-методическое обслуживание учителей;
8. диагностика педагогического профессионализма и качества образования;
9. организация курсовой подготовки учителей;
10. повышение квалификации, педагогического мастерства;
11. аттестация педагогических работников;
12. участие в конкурсах и конференциях.

В течение 2023-2024 учебного года был проведен ряд тематических педагогических советов, заседаний научно-методического совета, заседаний при администрации школы:

Тематика педагогических советов на 2023-2024 учебный год

1. «Анализ работы школы в 2022-2023 учебном году. Единое образовательное пространство: векторы развития и новые возможности для качественного образования и воспитания в школе» (август);
2. «Об отчислении обучающегося 9 класса в связи с получением образования» (сентябрь);
3. «Об отчислении обучающихся 9 и 11 классов в связи с получением образования» (сентябрь);
4. «Снижение документарной нагрузки на педагогов. Обеспечение безопасности пребывания обучающихся в школе» (октябрь);
5. «Основные изменения в порядке проведения государственной итоговой аттестации» (ноябрь);
6. «Рассмотрение индивидуального учебного плана» (декабрь);
7. «Анализ успеваемости обучающихся за вторую четверть (первое полугодие)» (декабрь);
8. «Критериальный подход оценивания письменных работ. Анализ организации работы по непрерывному профессиональному развитию работников МАОУ СОШ № 61. Порядок проведения ВПР в 2024 году» (январь);
9. «Предварительное распределение педагогической нагрузки на 2024-2025 учебный год» (апрель);
10. «Кодекс профессиональной этики педагога. Анализ итогов успеваемости обучающихся в третьей четверти» (март);
11. «О переводе обучающихся 1 классов, о выпуске учащихся 9-х и 11-х классов» (май);
12. «О переводе учащихся 2-8 , 10 классов» (май);
13. «О выпуске учащихся 11-х классов и получении ими аттестатов о среднем общем образовании» (июнь);
14. «О выпуске учащихся 9-х классов и получении ими аттестатов об основном общем образовании» (июнь).

Административные совещания (совещания при администрации школы)

1. «Организация школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам»
2. «Анализ итогов внутришкольного контроля в первой четверти»
3. ««Анализ итогов успеваемости обучающихся в первой четверти».
4. «Итоги школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам»
5. «Итоги муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам»
6. «Анализ итогов перепроверки ВПР 2023»
7. «Итоги внутришкольного контроля в третьей четверти»
8. «Изменения в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»
9. «Итоги внутришкольного контроля в четвертой четверти»

Педагогические советы проводились с использованием компьютерных презентаций, в виде круглых столов, семинаров.

Рекомендации на следующий учебный год по проведению педагогических советов: разнообразить формы и методы проведения педсоветов.

Научно-методическая работа в нашей школе сосредоточена в профильных методических объединениях учителей и координируется научно-методическим советом школы. Научно-методическая деятельность осуществляется в соответствии с ежегодно обновляемым планом работы, который включает в себя как изучение, так и самостоятельную разработку сотрудниками школы конкретных аспектов реализации лично-ориентированной системы образования в специфических условиях школы.

В школе созданы условия для успешного решения проблем, стоящих перед методическими объединениями:

- кабинетная система предоставляет возможность для решения широкого спектра задач образовательной программы;

- постоянно действует система семинарных занятий и круглых столов;
- тематика заседаний отражает основные проблемные вопросы, стоящие перед МО; заседания тщательно подготовлены и продуманы. Выступления и выводы основываются на глубоком анализе, практических результатах, позволяющих сделать серьезные научно-методические обобщения;
- отобранный комплекс мероприятий позволяет решать систему учебно-методических задач;
- основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что значительно улучшает качество преподавания, структуру урока и отбор необходимых форм и методов, применяемых на уроке.

Научно – методическая работа школы строится на основе годового плана. Каждое методическое объединение имеет свой план работы, в соответствии с темой и целью методической службы школы. Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что все они работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделяется формированию у учащихся навыков творческой научно-исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды. В методических объединениях успешно проводится стартовый, рубежный и итоговый контроль по всем предметам. В методических объединениях каждый учитель работает над своей темой самообразования, с обобщенными результатами которой он знакомит своих коллег на заседаниях методических объединений:

ШМО учителей русского языка и литературы:

Кучукулова С.А. «Современный урок в свете внедрения ФГОС».

Мартянова А.В.

«Контроль качества учебного материала на уроках русского языка»

Алешкина Я.А. «Активизация мыслительной деятельности на уроках литературы»

Малюева О.А. «Возможности дифференцированного подхода в преподавании математики».

Суханова Н.В. «Учебные исследования – способ развития познавательного интереса к предмету»

ШМО учителей математических естественно-научных дисциплин:

1. Румянцева Анастасия Евгеньевна – учитель математики – «Современный урок в свете внедрения обновленных ФГОС»;

2. Внукова Екатерина Геннадьевна – учитель математики – «Активизация мыслительной деятельности на уроках математики»

3. Бандюкова Софья Александровна – учитель физики – «Простейший эксперимент – способ развития познавательного интереса к предмету»;

4. Бессер Татьяна Юрьевна– учитель математики – «Возможности дифференцированного подхода в преподавании математики»;

5. Палькова А.С. – учитель математики – «Практико-ориентированные задачи как средство повышения эффективности образовательного процесса»;

6. Крючкова Ю.С. – учитель биологии – «Развитие познавательной активности у учащихся на уроках биологии».

ШМО учителей гуманитарного цикла:

1. Синякова Галина Петровна – учитель английского языка – «Управление познавательной и творческой деятельностью учащихся на уроке»;
2. Смирнова Анна Юрьевна – учитель английского языка – «Творчески преобразующая деятельность как средство формирования субъектности школьников на уроках английского языка»;
3. Миляева Ирина Федоровна – учитель английского языка – «Игровые приемы в обучении английскому языку младших школьников»;
4. Олешкевич Светлана Александровна – учитель истории – «Воспитание патриотизма и активной гражданской позиции учащихся на уроках истории и обществознания с использованием интерактивных форм обучения»
5. Маркарова Людмила Николаевна – учитель истории – «Развитие компетенции социального взаимодействия учащихся на уроке и во внеурочной деятельности»

ШМО учителей общеразвивающих дисциплин:

1. Осипова Лариса Петровна – учитель музыки – «Обновление содержания и технологии преподавания музыки средствами интеграции искусств и путём расширения возможностей художественно-эстетического развития учащихся»;
2. Кузьмина Ирина Борисовна – учитель ИЗО – «Воспитание способности к самореализации и саморазвитию личности на уроках ИЗО»;
3. Ракчеева Надежда Викторовна – учитель физической культуры – «Формирование здорового образа жизни на уроках физической культуры и во внеурочной деятельности»;
4. Обухова Алёна Сергеевна – «Формирование мотивации к здоровому образу жизни на уроках физической культуры».
5. Федосеева Лариса Викторовна – учитель ОБЖ – «Психологические технологии обеспечения безопасности здоровья»;
6. Скорых Юрий Петрович – учитель технологий – «Художественное конструирование. Проектирование и моделирование промышленных изделий»;
7. Ларкина Анна Алексеевна – «Современные образовательные технологии на уроках технологии»

ШМО учителей начальной школы:

1. Сулова Лилия Кузьминична – «Роль литературного чтения в нравственном воспитании учащихся»;
2. Школьникова Юлия Николаевна – «Устный счёт, как средство повышения интереса к уроку математики»;
3. Суркова Наталья Георгиевна – «Интеллектуальное развитие младших школьников на уроках математики»;
4. Тиминская Надежда Анатольевна – «Формирование читательской активности»;
5. Степаненко Татьяна Николаевна – «Игра как средство развития коммуникативных способностей учащихся»;
6. Блинкова Лилия Олеговна – «Активизация познавательной деятельности учащихся в процессе формирования вычислительных навыков»;
7. Чернуха Елена Анатольевна – «Формирование экологических понятий на уроках русского языка»;
8. Журютина Елена Алексеевна – «Развитие творческих способностей на уроках русского языка»;
9. Филимонова Анастасия Александровна – «Формирование орфографической зоркости младших школьников в условиях ФГОС.»;
10. Новикова Ольга Александровна – «Групповая работа как средство формирования УУД».

В методических объединениях успешно решаются проблемы преемственности между разными ступенями обучения и между разными классами в рамках одной ступени путем своевременной координации программно-методического обеспечения, взаимопосещений уроков, обмена информацией на заседаниях методических объединений, проведения совместных общешкольных мероприятий и административных совещаний. Наиболее эффективной можно считать работу методических объединений учителей гуманитарного цикла, математики и информатики, что подтверждается результатами их деятельности: качество обученности учащихся, количество

призеров олимпиад и конкурсов, общий уровень организации УВП, участие в методической работе округа и города.

Комфортная образовательная среда предполагает хорошо развитую кабинетную систему, отвечающую современным требованиям. В этом учебном году все кабинеты школы пополнились новым дидактическим материалом, литературой, методическими пособиями, наглядными пособиями, творческими работами учащихся, оборудованием и техническими средствами.

В 2023-2024 учебном году подали документы на повышение и подтверждение квалификационной категории 2 человека. Прошли аттестацию 2 педагогических работника.

Список педагогов,
подавших документы на первую и высшую квалификационные категории в 2023-2024 учебном году

№	Наименование ОУ	Ф.И.О.	Занимаемая должность	Срок предыдущей аттестации	Срок предстоящей аттестации	
					09-12.2023	01-05.2024
1.	МАОУ СОШ № 61	Внукова Екатерина Геннадьевна	Учитель математики	25.02.2019		Февраль 2024
2.	МАОУ СОШ № 61	Гладышева Анастасия Викторовна	Учитель начальных классов	26.11.2018	Ноябрь 2023	

Был осуществлен ряд мероприятий по аттестации педагогических кадров школы: посещение курсов повышения квалификации руководителями школы и учителями, информационное совещание учителей: нормативно-правовая база по аттестации; положение о порядке прохождения аттестации; требования к квалификационным характеристикам, посещение открытых мероприятий аттестуемых, оформление плановой документации по аттестации и т.д. Результатом проделанной работы стало подтверждение педагогическими работниками школы высшей квалификационной категории и первой квалификационной категории.

Большое внимание в 2023-2024 учебном году было уделено курсовой подготовке педагогических кадров. Большое количество учителей прошло курсовую подготовку, повысив уровень своего профессионального мастерства:

Ф.И.О. слушателя курсов повышения квалификации	Период прохождения курсов	Название программы (или курса), по которой проходило обучение	Название организации на чьей базе проходило обучение
Абрамова Екатерина Михайловна; Гуськова Татьяна Игоревна	23.01.2024 - 14.05.2024	«Актуальные проблемы проектного управления общеобразовательным учреждением в условиях цифровой трансформации общества»	ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО"
Новикова Ольга Александровна	с 29.01.2024	Современные аспекты деятельности учителя начальных классов в условиях реализации требований обновленных ФГОС»	ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО"
Внукова Екатерина Геннадьевна	с 02.02.2024	«Современные проблемы обновления содержания и методики преподавания математики в условиях реализации ФГОС»	ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО"
Румянцева Анастасия Евгеньевна	с 13.02.2024	«Современные аспекты деятельности учителя начальных классов в условиях реализации требований обновленных ФГОС»	ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО"

Снурницина Елена Петровна	с 23.01.2024	«Современные аспекты деятельности учителя начальных классов в условиях реализации требований обновленных ФГОС»	ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО"
Палькова Алёна Сергеевна	с 25.01.2024	«Современные проблемы обновления содержания и методики преподавания математики в условиях реализации ФГОС»	ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО"
Маркарова Людмила Николаевна, Олешкевич Светлана Александровна	с 13.09.2023 - 06.12.2023	«Современные проблемы обновления содержания и методики преподавания учителей истории и обществознания в условиях реализации ФГОС»	ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО"
Кузьмина Ирина Борисовна	19.01.2024-17.05.2024	«Современные проблемы обновления содержания и методики преподавания предметной области «Искусство» в условиях реализации ФГОС»	ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО"
Бандюкова Софья Александровна	с 30.10.2023	«Методика решения расчетных задач по физике на углубленном уровне» 40 часов	ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО"
Булгакова Мария Александровна	с 24.01.2024	«Организация психолого-педагогического сопровождения в современной образовательной организации»	ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО"
Федосеева Лариса Викторовна	13.09.2023-06.12.2023	«Современные проблемы обновления содержания и методики основ безопасности жизнедеятельности в условиях реализации ФГОС»	ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО"
Кузнецова Елена Игоревна	с 19.02.2024	Современные аспекты деятельности учителя начальных классов в условиях реализации требований обновленных ФГОС	ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО"
Федосеева Лариса Викторовна	С 11.06.2024 по 3.07.2024	«Основы безопасности и защиты Родины»	Цифровая экосистема ДПО
Скорых Юрий Петрович	С 06.06.2024 по 05.08.2024	Обучение учебному предмету «Труд (технология)» в условиях внесения изменений в ФОП ООО	Цифровая экосистема ДПО
Ларкина Анна Алексеевна	С 06.06.2024 по 05.08.2024	Обучение учебному предмету «Труд (технология)» в условиях внесения изменений в ФОП ООО	Цифровая экосистема ДПО

Таким образом, научно-методическая работа в МАОУ СОШ № 61 в 2023-2024 учебном году проводилась продуктивно. Задачи, поставленные в начале учебного года, выполнены.

Реализована программа повышения квалификации учителей.

Отработаны принципы организации деятельности проблемных и творческих групп, учителей, работающих в инновационном режиме.

Для реализации методической темы отработаны принципы проведения тематических педсоветов как коллективного творческого дела педагогов.

Отработаны принципы проведения школьных семинаров для педагогов по вопросам совершенствования педагогического мастерства.

Проектирование и анализ педагогической деятельности осуществлялись через методические объединения учителей, проведение совместных мероприятий, организацию проблемных групп.

Разработка элективных курсов, дополняющих образовательную среду, реализовывались через работу МО, творческих проблемных групп.

5. Кадровое обеспечение

В рамках школы была выстроена образовательные отношения, направленные на реализацию принципа индивидуализации и дифференциации обучения.

При формировании учебного плана, а также составления расписания осуществлялось тесное сотрудничество по линии администрации школы, учителей – предметников, учащихся для согласования вопросов, связанных с особенностями учебного плана, календарно-тематического планирования, выбора учебно-методических комплектов; расписания занятий элективных курсов; координации деятельности психологической службы.

Разработанная нами система профильного обучения отвечает общим требованиям, существующим в отношении норм учебной нагрузки: минимальному объему учебного времени (33 часа в неделю); максимальному лимиту санитарной нагрузки (37 часов в неделю).

Учебный план и организация учебного процесса в профильных классах отвечает общим принципам.

В учебном плане присутствовали обязательный набор базовых общеобразовательных предметов, уровень подготовки по которым должен соответствовать вводимым государственным образовательным стандартам. В профиле были выделены профильные общеобразовательные предметы, которые изучались на повышенном уровне, определяющие направленность каждого профиля:

№п/п	Параметр	10 класс	11 класс	Сопровождающие документы
1.	Индивидуальный отбор в 10 класс в рамках профильного образования			Копия локального акта
2.	Качество образования обучающихся 10,11 классов на уровне 9 класса	Уровень успеваемости – 100%, уровень качества знаний – 100%, средний балл аттестата – 4,82	Уровень успеваемости – 100%, уровень качества знаний – 100%, средний балл аттестата – 4,65	Список обучающихся 10, 11 классов с указанием: - среднего балла аттестата за 9 класс; - предметов, сданных по выбору в 9 классе
3.	Планируемое количество вакантных мест в 10 классе	25	1	
4.	Профиль обучения	универсальный	универсальный	
5.	Предметы, изучаемые на углублённом уровне	Математика, обществознание	Русский язык, математика	Справка о выборе предметов для сдачи ЕГЭ с указанием доли обучающихся, выбравших предметы, которые

				изучались в рамках профиля на углубленном уровне (в текущем учебном году) и доли обучающихся, не преодолевших минимальных порог на ЕГЭ по предметам, которые изучались на углубленном уровне.
6.	Кадровый потенциал образовательной организации	Учитель математики: Внукова Екатерина Геннадьевна Учитель истории и обществознания: Маркарова Людмила Николаевна	Учитель русского языка: Кучуккулова Светлана Александровна Учитель математики: Бессер Татьяна Юрьевна	Сведения об учителях-предметниках, которые ведут предметы на углублённом уровне (ФИО, категория, опыт работы по программе углублённого изучения предмета, данные о повышении квалификации)
7.	Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений			Учебный план (проект учебного плана)
8.	Тематика курсов внеурочной деятельности для учащихся 10-11 классов			Учебный план (проект учебного плана)
9.	Дополнительные общеразвивающие программы			Перечень кружков

10.	Ресурсная база образовательных организаций для создания профильных классов	реализуется профильное обучение по модели внутришкольной профилизации	реализуется профильное обучение по модели внутришкольной профилизации	
11.	Проведение профориентационной диагностики обучающихся (в рамках профориентационных мероприятий)	Диагностика показала сформированность профессиональных интересов у значительной части учащихся 9 классов		Справка об итогах профориентационной диагностики обучающихся
12.	Сбор (анкетирование, опрос) информации об образовательных запросах обучающихся на углубленное изучение предметов	В соответствии с запросом обучающихся и их родителей (законных представителей) в школе планируется открыть классы следующей профильной направленности: универсальный с углубленным изучением математики и обществознания.	В соответствии с запросом обучающихся и их родителей (законных представителей) в школе планируется открыть классы следующей профильной направленности: универсальный с углубленным изучением математики и русского языка.	Анализ информации об образовательных запросах обучающихся на углубленное изучение предметов
13.	Организация проектной работы обучающихся в соответствии с выбранным профилем (индивидуальный проект в 10 классе, текущая проектная и учебно-исследовательская работа)	Проектная и исследовательская деятельность является составной частью образовательного процесса. В 10 классе предусмотрен элективный курс «Индивидуальный проект».	Проектная и учебно-исследовательская работа осуществляется в соответствии с рабочими программами по предметам.	

Список обучающихся 10 класса с указанием среднего балла аттестата за 9 класс, предметов, сданных по выбору в 9 классе

№	10 (универсальный профиль)	Средний балл аттестата	Сдаваемые предметы по выбору
1.		4,4	Обществознание, география
2.		4,9	Обществознание, ИКТ
3.		5	ИКТ, география
4.		5	Обществознание, география
5.		5	Английский язык, обществознание

6.		5	ИКТ, география
7.		4,6	Обществознание, ИКТ
8.		4,6	ИКТ, география
9.		4,6	Обществознание, география
10.		5	Биология, химия
11.		5	Обществознание, ИКТ
12.		4,6	Биология, ИКТ
13.		5	Биология, химия
14.		4,95	География, ИКТ
15.		5	Английский язык, ИКТ
16.		4,4	Обществознание, ИКТ
17.		4,6	ИКТ, география
18.		4,9	ИКТ, география
19.		4,6	ИКТ, география
20.		4,5	ИКТ, обществознание
21.		5	Английский язык, обществознание
22.		5	Биология, ИКТ
23.		5	ИКТ, география
24.		5	География, обществознание
25.		4,8	ИКТ, географи

Список обучающихся 11 класса с указанием среднего балла аттестата за 9 класс, предметов, сданных по выбору в 9 классе

№	10 (универсальный профиль)	Средний балл аттестата	Сдаваемые предметы по выбору
1.		4,3	Обществознание, ИКТ
2.		5	Химия, биология
3.		4,4	Обществознание, география
4.		5	Обществознание, география
5.		4,1	Обществознание, география

6.		4,8	Английский язык, обществознание
7.		5	Химия, биология
8.		3,9	Биология, география
9.		5	Обществознание, история
10.		4,5	Обществознание, ИКТ
11.		5	Обществознание, география
12.		4,5	Обществознание, география
13.		4,9	Обществознание, география
14.		4,6	Обществознание, ИКТ
15.		5	Обществознание, ИКТ
16.		4,5	Обществознание, география
17.		4,4	Обществознание, ИКТ
18.		4,9	Обществознание, ИКТ
19.		5	Английский язык, история
20.		5	Английский язык, обществознание
21.		4,2	Английский язык, обществознание
22.		4,6	Обществознание, ИКТ
23.		4,4	Обществознание, география
24.		4,7	Обществознание, ИКТ

Сведения об учителях-предметниках, которые ведут предметы на углублённом уровне

№ п/п	ФИО	категория	опыт работы по программе углублённого изучения предмета	данные о повышении квалификации
1	Кучуккулова Светлана Александровна, учитель	высшая	20 лет	«Совершенствование профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы в условиях реализации

	русского языка и литературы			ФГОС» (144 часа, 2022 год); «Формирование и оценивание функциональной (читательской) грамотности обучающихся на ступени основного общего образования 36 часов)» 2022 год, "Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя" (36 часов, октябрь 2022 года)
2	Внукова Екатерина Геннадьевна, учитель математики	первая	6 лет	«Современные проблемы обновления содержания и методики преподавания математики в условиях реализации ФГОС» (144 часа, 2024 год); "Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя" (36 часов, октябрь 2022 года) «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (математика)» 36 часов (июнь 2023) «Формирование и оценивание функциональной (математической) грамотности обучающихся на ступени основного общего образования (36 часов)» 2022 год
3	Бессер Татьяна Юрьевна, учитель математики	соответствие занимаемой должности	8 лет	"Современные проблемы обновления содержания и методики преподавания математики в условиях реализации ФГОС" (144 часа, 2024 год) "Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя" (36 часов, октябрь 2022 года)
4	Маркарова Людмила Николаевна, учитель истории и обществознания	высшая	22 года	«Современные проблемы обновления содержания и методики преподавания учителей истории и обществознания в условиях реализации ФГОС» (144 часа 2024 год); «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя» (обществознание) 36 часов (июнь 2023) «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (история)» (июнь 2023)

Успеваемость в профильных классах:

Учебный год: 2023/2024

Класс	% успеваемости	% качества
10	100,0	88,0
11	100,0	50,0
10-11 кл.	100,0	69,4

Анализ результатов мониторинга учебных достижений по профильным предметам свидетельствует о достаточно стабильных показателях успеваемости и качества знаний учащихся в 10 классе и низких показателях в 11 классе.

Учащиеся профильных классов проявили себя в конкурсах, форумах, олимпиадах различного уровня.

Таким образом, в школе созданы условия, для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ обеспечивающие углубленное изучение отдельных предметов программы среднего общего образования; способствующие установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями.

6. Востребованность выпускников

Информация о распределении выпускников 9-х классов

№ п/п	Наименование учебного заведения (место работы)	Наименование документа, подтверждающего зачисление выпускника в ссуз
1.	Новомосковский политехнический колледж	
2.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
3.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
4.	ГПОУ ТО «Донской политехнический колледж»	
5.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
6.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
7.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
8.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
9.	Узловский железнодорожный техникум-филиал ПГУПС	
10.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
11.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
12.	Частное учреждение профессионального образования Юридический полицейский колледж	
13.	Частное учреждение профессионального образования Юридический полицейский колледж	
14.	ГПОУ ТО «Донской политехнический колледж»	
15.	Узловский филиал ГПОУ «Тульский областной медицинский колледж»	
16.	Государственное профессиональное образовательное учреждение тульской области «Новомосковский техникум пищевых биотехнологий» (ГПОУ ТО «НТПБ»)	
17.	Новомосковский колледж олимпийского резерва	
18.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
19.	ГПОУ «Тульский областной медицинский колледж»	
20.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
21.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
22.	ГПОУ ТО «Узловский политехнический колледж»	
23.	ГПОУ ТО «Новомосковский политехнический колледж»	
24.	Московский международный колледж цифровых технологий «Академия ТОП» г. Новомосковск	
25.	МАОУ СОШ № 61	Приказ о зачислении

	10 класс	
26.	Узловский железнодорожный техникум-филиал ПГУПС	Приказ о зачислении
27.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
28.	Технического колледжа им. С.И. Мосина Тульского государственного университета	
29.	ГПОУ ТО «Узловский политехнический колледж»	
30.	Государственное профессиональное образовательное учреждение тульской области «Новомосковский техникум пищевых биотехнологий» (ГПОУ ТО «НТПБ»)	
31.	ГПОУ ТО «Узловский политехнический колледж»	
32.	ГПОУ ТО «Узловский политехнический колледж»	
33.	ГПОУ ТО «Тульский технико-экономический колледж имени А.Г. Рогова»	
34.	Колледж олимпийского резерва Краснодар	
35.	Тульский педагогический колледж	
36.	Государственное профессиональное образовательное учреждение Тульской области «Техникум железнодорожного транспорта им. Б. Ф. Сафонова»	
37.	ГПОУ ТО «Донской политехнический колледж»	
38.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
39.	Тульский областной медицинский колледж Узловая	
40.	ГПОУ ТО «Узловский политехнический колледж»	
41.	Частное учреждение профессионального образования Юридический полицейский колледж	
42.	Тульский областной медицинский колледж Узловая	
43.	не учится и не работает	
44.	Тульский областной медицинский колледж Узловая	
45.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
46.	Тульский областной медицинский колледж Узловая	
47.	Тульский областной медицинский колледж Узловая	
48.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
49.	Государственное профессиональное образовательное учреждение «Тульский областной медицинский колледж»	
50.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
51.	Государственное профессиональное образовательное учреждение тульской области «Новомосковский техникум пищевых биотехнологий» (ГПОУ ТО «НТПБ»)	
52.	ГПОУ ТО «Узловский политехнический колледж»	
53.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
54.	ГПОУ ТО «Донской политехнический колледж»	
55.	Государственное профессиональное образовательное учреждение Тульской области «Техникум железнодорожного транспорта им. Б. Ф. Сафонова»	Приказ о зачислении
56.	ГПОУ ТО «Донской политехнический колледж»	

57.	Государственное профессиональное образовательное учреждение тульской области «Новомосковский техникум пищевых биотехнологий» (ГПОУ ТО «НТПБ»)	
58.	Частное учреждение профессионального образования Юридический полицейский колледж	
59.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
60.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
61.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
62.	ГПОУ ТО «Донской политехнический колледж»	
63.	ГПОУ ТО «Тульский технико- экономический колледж имени А.Г.Рогова»	
64.	ГПОУ ТО «Донской политехнический колледж»	
65.	Тульский областной медицинский колледж Узловая	
66.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
67.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
68.	МАОУ СОШ № 61 10 класс	Приказ о зачислении
69.	ГПОУ ТО «Узловский политехнический колледж»	
70.	Российский государственный университет туризма и сервиса (колледж) г. Подольск	
71.	ГПОУ ТО «Донской политехнический колледж»	
72.	ГПОУ ТО «Донской политехнический колледж»	
73.	ГПОУ ТО «Донской политехнический колледж»	

Информация о распределении выпускников 11-х классов

№ п/п	Название ссуза, вуза (место работы)	Факультет	Форма обучения (очная, заочная)	На какой основе (бюджет, коммерция)
1.	Тульский государственный университет	Информационная безопасность	очная	коммерция
2.	Узловский филиал Тульского областного медицинского колледжа	Лечебное дело	очная	бюджет
3.	Узловский политехнический колледж	Технология машиностроения	очная	бюджет
4.	ТулГУ технический колледж им. Мосина	Информационная безопасность	очная	бюджет
5.	Государственный социально-гуманитарный университет, г. Коломна	Психологический факультет	очная	бюджет
6.	Институт международных экономических связей Москва	Менеджмент	заочная	бюджет
7.	РГМУ им. академика Павлова	Лечебное дело	очная	коммерция
8.	РХТУ химическая промышленность	Химическая промышленность	очная	бюджет
9.	Российская таможенная академия г.Люберцы.	Юридический факультет	очная	бюджет
10.	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»	Реклама и связи с общественностью	очная	бюджет
11.	Колледж "Экономики и бизнеса Международного банковского института имени Анатолия Собчака" Санкт-Петербург	Банковское дело	очная	бюджет
12.	Институт международных экономических связей Москва	Менеджмент	заочная	коммерция
13.	Узловский филиал Тульского областного медицинского колледжа	Лечебное дело	очная	бюджет
14.	Тульский педагогический колледж	Дошкольное образование	очная	бюджет
15.	Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России	Правовое обеспечение национальной безопасности	очная	коммерция
16.	Узловский филиал Тульского областного медицинского колледжа	Лечебное дело	очная	бюджет
17.	ТулГУ технический колледж им. Мосина	Информационная безопасность	очная	бюджет
18.	Санкт-Петербургский государственный университет	Политология	очная	коммерция
19.	Тульский государственный университет	Лингвистика	очная	бюджет
20.	Тульский государственный университет	Программная инженерия	очная	бюджет
21.	работает (планирует поступление в 2025 году)			
22.	Тульский государственный университет	Информационная безопасность	очная	бюджет
23.	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»	Реклама и связи с общественностью	очная	бюджет
24.	работает (планирует поступление в 2025 году)			

7. Качество библиотечно-информационного обеспечения

Мониторинговая форма за 2024 год

с 01.01.2024 по 01.01.2025

№ п/п		На 01.01.2024	На 01.01.2025	Прирост
1	Количество функционирующих ИБЦ - всего:	0	0	0
	Из них региональных:			0
	школьных:			0
	в том числе школьных в сельской местности			0
2	Какая сумма израсходована на создание ИБЦ за отчетный период? (за исключением средств, направленных на пополнение фондов и повышение квалификации)	0	0	0 руб.
3	Какая сумма израсходована на пополнение фондов ШБ и ИБЦ за отчетный период?	0 руб.		2 450 637,75
	Из них в печатном виде - всего:	0 руб.	2 450 637,75	2 450 637,75
	в т.ч. на учебники и учебные пособия;	0	2 450 637,75	2 450 637,75
	на художественную литературу	0	0	0 руб.
	В электронном виде - всего:	0 руб.	0 руб.	0 руб.
	в т.ч. на учебники и учебные пособия;	0	0	0 руб.
	на художественную литературу	0	0	0 руб.
4	Сколько всего было приобретено литературы в печатном виде? (кол-во экземпляров)	0	3 479	3 479
	Из них учебников и учебных пособий:	0	3 479	3 479
	Сотрудники школьных библиотек			

10	Наименование должностей сотрудников	Заведующий ШБ	Библиотекарь	Педагог-библиотекарь	Методист	Другие должности в ШБ	Всего
	Количество должностей по штатным расписаниям ШБ	1	1	0	0	0	2
10.1	в том числе в сельской местности						0
11	Количество сотрудников ШБ на основном месте работы по должностям (человек)	1	1				2
11.1	в том числе в сельской местности						0
12	Размер ставки	1	1	0,5	0,25	Другие ставки	Всего
	Количество сотрудников ШБ по ставкам по основному месту работы (человек)	1	1	0	0	0	2
12.1	в том числе в сельской местности						0
Сотрудники информационно-библиотечных центров общеобразовательных организаций							
18	Количество сотрудников ШБ и ИБЦ на основном месте работы: по образованию, возрасту и стажу работы по специальности:	Возраст			Стаж работы по специальности (лет)		
		до 30 лет	от 30 до 50 лет	50 лет и старше	до 5	от 5 до 15	15 и более
	Имеют высшее профильное образование			0			
	Имеют среднее профильное образование			0			
	Имеют высшее непрофильное образование			1			1
	Имеют среднее непрофильное образование			1			1
	Всего сотрудников:	0	0	2	0		2

8. Материально-техническая обеспеченность образовательного процесса

№ п/п	Критерий	Количество
1.	Количество кабинетов, в которых осуществляется учебный процесс: в т.ч. кабинетов начальных классов	46
		14
2.	Количество школьных парт, обеспеченных регулятором наклона рабочей поверхности: в т.ч. в кабинетах начальных классов	0
		0
3.	Количество конторок (в т.ч. совмещенных с партами) в т.ч. в кабинетах начальных классов	172
		168
4.	Количество ноутбуков или стационарных персональных компьютеров (для учителей)	101
5.	Количество планшетных компьютеров (iPad)	62
6.	Количество интерактивных приставок: в т.ч. в кабинетах начальных классов	2
		0
7.	ФИО учителей, использующих в работе интерактивные приставки, предмет	Кучукулова С.А – русский язык и литература Внукова Е.Г. - математика
8.	Количество мультимедийных проекторов: в т.ч. в кабинетах начальных классов	21
		13
9.	ФИО учителей, использующих в работе мультимедийные проекторы, предмет	Олешкевич С.А., Маркарова Л.Н. – история, обществознание Ларкина А.А. – биология, Дроздова А.С. – география, Скорых Ю.П. – технология, Бандюкова С.А. – физика, Суханова Н.В., Мартянова А.В., Алешкина Я.А., Суркова Н.Г., Кучукулова С.А – русский язык и литература, Палькова А.С., Бессер Т.Ю., - математика, Гуськова Т.И. – информатика, Миляева И.Ф., Синякова Г.П. Смирнова А.Ю. – английский язык, Блинкова Л.О, Снурницина Е.П., Кузнецова Е.И., Журютина Е.А., Румянцева А.Е., Степаненко Т.Н., Тиминская Н.А., Новикова О.А., Чернуха Е.А., Школьникова Ю.Н. – нач.классы
10.	Количество интерактивных досок: в т.ч. в кабинетах начальных классов	28
		12
11.	ФИО учителей, использующих в работе интерактивные доски, предмет	Олешкевич С.А. – история, обществознание Гуськова Т.И. – информатика, Бандюкова С.А. – физика, Мартянова А.В., Кучукулова С.А – русский язык и литература, Бессер Т.Ю. - математика, Миляева И.Ф., Синякова Г.П. Смирнова А.Ю. –английский язык, Журютина

		Е.А. – нач.классы,. – нач.классы, Степаненко Т.Н. – нач.классы, Тиминская Н.А. – нач.классы, Новикова О.А. – нач.классы, Блинкова Л.О. – нач.классы, Румянцева А.Е. – нач.классы, Чернуха Е.А. – нач.классы, Школьников Ю.Н. – нач.классы
12.	Количество документ-камер с программным обеспечением: в т.ч. в кабинетах начальных классов	10 4
13.	ФИО учителей, использующих в работе документ-камеры, предмет	Синякова Г.П. – английский язык, Кучукулова С.А. – русский язык и литература, Ларкина А.А. – биология, Дроздова А.С. – география, Олешкевич С.А. – история, Маркарова Л.Н. история, Федосеева Л.В. –ОБЖ, Снурницина Е.П. – нач. классы, Новикова О.А. - нач. классы, Журютина Е.А. - нач. классы, Школьников Ю.Н. - нач. классы,
14.	Количество принтеров: черно-белых цветных	48 40 8
15.	Количество Wi-Fi точек доступа	10
16.	Система контроля качества знаний PROClass с базовым программным обеспечением: в т.ч. в кабинетах начальных классов	0 0
17.	ФИО учителей, использующих в работе систему контроля качества знаний PROClass, предмет	0
18.	Количество модульных систем экспериментов PROLog или Количество мобильных портативных лабораторий ЛабДиск ГЛОМИР	0 16
19.	ФИО учителей, использующих в работе мобильное лабораторное оборудование, предмет	Учителя начальных классов
20.	Микроскопы цифровые с программным обеспечением: в т.ч. в кабинетах начальных классов	1 0
21.	ФИО учителей, использующих в работе цифровые микроскопы, предмет	Коробецкая А.И. - биология
22.	Другое инновационное оборудование (перечислить)	Роботы lego nxt – 10 шт. Перворобот lego – 15 шт.

9. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Внутренняя система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательных результатов, качество реализации образовательного процесса, качество условий, обеспечивающих образовательный процесс с учетом запросов основных участников образовательного процесса.

Целями внутренней системы оценки качества образования являются:

- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы школы.

Задачами построения системы оценки качества образования являются:

- формирование единого понимания критериев оценки качества образования и подходов к его измерению;
- формирование системы аналитических критериев и показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования школьной образовательной статистики и мониторинга качества образования;
- осуществление самообследования состояния развития и эффективности деятельности школы;
- определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса государственным требованиям;
- определение степени соответствия образовательных программ нормативным требованиям и запросам основных потребителей образовательных услуг;
- обеспечение доступности качественного образования;
- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
- определение в рамках мониторинговых исследований степени соответствия качества образования на различных ступенях обучения государственным стандартам;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- содействие повышению квалификации учителей, принимающих участие в процедурах оценки качества образования; определение направлений повышения квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к аттестации педагогов, индивидуальным достижениям обучающихся;
- определение рейтинга педагогов и стимулирующих доплат им;

- расширение общественного участия в управлении образованием в школе.

Качество образовательных результатов:

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе государственной итоговой аттестации);
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);
- личностные результаты (включая показатели социализации учащихся);
- результаты освоения воспитанниками основной общеобразовательной программы дошкольного образования (при наличии дошкольного отделения);
- здоровье учащихся (динамика);
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

Качество реализации образовательной деятельности:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС) и контингенту учащихся);
- дополнительные образовательные программы (соответствие запросам родителей);
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие требованиям ФГОС);
- качество уроков и индивидуальной работы с учащимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворенность учеников и родителей уроками и условиями в школе.

Качество условий, обеспечивающих образовательную деятельность:

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение и общественное питание;
- психологический климат в школе;
- использование социальной сферы микрорайона и города;
- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов);
- общественно-государственное управление (совет школы, педагогический совет, родительские комитеты, ученическое самоуправление) и стимулирование качества образования;
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития школы).

Направления внутришкольного контроля:

1. Качество образовательных результатов и Качество реализации образовательной деятельности:

1. 1. Контроль над посещаемостью занятий, дозировка домашнего задания

- дозировка домашнего задания;
- работа учителей по вопросу контроля над посещаемостью уроков и выявления

причин пропусков (заполнение журналов).

1. 2. Работа со слабоуспевающими учащимися

- проверка посещения уроков (справка, административное совещание);
- работа учителей по ведению рабочих и контрольных тетрадей (справка,

административное совещание); работа классных руководителей и учителей – предметников с дневниками учащихся (справка, административное совещание).

1.3 Работа с одаренными детьми

- Анализ результатов всероссийской олимпиады школьников по

общеобразовательным предметам и интеллектуальных конкурсов (справка, административное совещание);

- система работы предметных кружков и элективных курсов (справка, административное совещание);

• подготовка и проведение научно – практической конференции для старшеклассников (выставка работ учащихся - участие в городской конференции);

• проектная и исследовательская деятельность учащихся выход на региональный уровень .

1.4. Контроль над преподаванием учебных предметов

- посещение уроков (справка, административное совещание);
- методика работы учителя (справка, административное совещание);
- выполнение рабочих программ (справка, административное совещание);

1. 5. Подготовка к итоговой аттестации

• работа (в малых группах) со слабоуспевающими учащимися и сильными (медалистами) в рамках подготовки к итоговой аттестации;

• работа учителей с тестами в рамках подготовки к ЕГЭ и ГИА (справка, административное совещание);

• работа классных руководителей с родителями 9, 11-х классов по вопросу итоговой аттестации учащихся (график собраний, протоколы собраний);

• проведение тренировочно – диагностических работ по математике, русскому языку и предметам по выбору (справка, административное совещание).

1.6. Школьная документация

1. 6. 1. Классные журналы

- объективность выставления четвертных (полугодовых отметок); соответствие с планами КТП, отражение в журнале контрольных, практических работ, экскурсий, накопляемость оценок (справка, административное совещание);

1. 6. 2. Календарно – тематическое планирование

- соответствие тематических и календарных планов по предметам рабочим программам по общеобразовательным предметам, внеурочной деятельности, элективным курсам (справка, административное совещание);

1. 6. 3. Личные дела учащихся

- своевременность, правильность оформления и ведения личных дел обучающихся классными руководителями на начало и конец учебного года (справка, административное совещание).

1. 6 . 4. Ведение дневников учащихся

- работа классных руководителей по ведению и заполнению дневников; (справка, административное совещание).

1. 6. 5. Ведение тетрадей учащихся

- количество и назначение ученических тетрадей по предметам, соблюдение единых орфографических требований;
- соблюдение единых требований к письменной речи учащихся (справка, административное совещание);

2. Качество условий, обеспечивающих образовательную деятельность:

- осуществление работы учителей – наставников, руководителей ШМО;
- реализация тем самообразования и единой методической темы школы;
- состояние учебных кабинетов;
- динамика повышения методического уровня учителей;
- отчеты руководителей ШМО по итогам года; участие в конкурсах различного уровня.
- организация работы по наставничеству (приказ, план, методическая помощь молодым, рекомендации по проведению школы молодого специалиста, (справка, административное совещание);
- работа вновь прибывших учителей (посещение уроков, анализ посещенных уроков);
- аттестация педагогических работников школы;
- динамика повышения методического уровня учителей (курсовая подготовка)

Итоги контроля

Разработанный план внутришкольного контроля был направлен на реализацию получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;

принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

прогнозирование развития образовательной системы школы.

В рамках анализа качества образовательных результатов и качества реализации образовательной деятельности изучались своевременность, правильность оформления и ведения личных дел обучающихся классными руководителями на начало учебного года своевременность, правильность оформления и ведения личных дел обучающихся, контроль над посещаемостью занятий (работа учителей по вопросу контроля над посещаемостью уроков и выявления причин пропусков (заполнение журналов), своевременное и качественное отслеживание занятости выпускников 9 классов, успешность адаптации и комфортность обучения, соответствие тематических и календарных планов по предметам рабочим программам по общеобразовательным предметам, внеурочной деятельности, элективным курсам, подготовка к итоговой аттестации: информационная работа с обучающимися и их родителями о порядке проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов, организация индивидуального обучения, объективность выставления четвертных отметок; соответствие с планами КТП, отражение в журнале контрольных, практических работ, накопляемость оценок, эффективность методики работы учителей, выполнение рабочих программ, эффективность работы с одаренными детьми, промежуточная аттестация обучающихся и т.д.

В рамках мониторинга качества условий, обеспечивающих образовательную деятельность был осуществлен анализ работы учителей-наставников, руководителей ШМО, эффективности методической помощи молодым специалистам, аттестации педагогических работников, курсовой подготовки педагогических работников, эффективности методов и приемов, используемых молодыми специалистами на уроках, эффективность деятельности педагогических работников.

Результаты проведенных процедур были представлены в виде справок, в виде информации на административных совещаниях. Рекомендации доведены до педагогических работников школы. План внутришкольного контроля выполнен практически в полном объеме.